

ФОРМИРУЮЩЕЕ ОЦЕНИВАНИЕ

- Почему стало необходимым изменение подходов к оцениванию?
- Как меняются подходы к оцениванию с переходом на ФГОС?

Один из наиболее актуальных вопросов развития современного образования – создание новой школьной системы оценивания. От выбора учителем системы оценивания зависят и образовательные результаты и личностные качества учащихся.

Возникает вопрос: чем же плоха или неэффективна старая система оценивания и чем вызвана необходимость её кардинального изменения на современном этапе развития образования?

Для оценки эффективности процесса обучения в школе необходимо на всём его протяжении **осуществлять диагностику достижения обучающимися целей обучения**. Именно поэтому оценивание существует столько же времени, сколько существует и само обучение.

По мнению Б.Г. Ананьева, *оценивание знаний учащихся есть выражение отношения между тем, что ученик знает по вопросам программы, и тем, что он должен знать к данному моменту обучения*. С.И. Архангельский определяет оценку как *действие учителя, связанное с ранжировкой результатов учебной работы*. Под оцениванием также понимается *процедура контроля учебных достижений, заключающаяся в соотношении достигнутых результатов с поставленными педагогическими целями*. *Результат анализа этого соотношения представляет собой педагогическую оценку*.

Знаковое выражение оценки - отметка.

Оценивание - это определение и выражение в условных знаках или баллах, а также в оценочных суждениях учителя степени освоения обучающимися знаний, умений, навыков, установленных программой как процесс последовательного сбора, анализа и использования информации при оценивании эффективности обучения и воспитания, как процесс сравнения умений, навыков и знаний с теми эталонами, которые предписаны в учебной программе (стандарте), как процедуру измерения.

Оценивание - это процесс наблюдения за учебной и познавательной деятельностью учащихся, а также процесс описания, сбора, регистрации и интерпретации информации об ученике с целью улучшения качества образования.

Если проследить, как происходило развитие оценивания от древности до наших дней, то можно сделать вывод о том, что суть самого процесса оценивания оставалась неизменной. Под «оцениванием» чаще всего понималась процедура контроля достижений учащихся, заключающаяся в соотношении достигнутых результатов с поставленными целями.

В древности в месопотамских школах ученики сдавали на проверку глиняные таблички с выполненными упражнениями. Другим видом контроля было копирование текста, в котором учитель намеренно делал ошибки. Задача учеников была найти их и исправить.

В Древней Руси в силу географической и национальной специфики было распространено учение ремеслу. Контроль над освоением ремёсел был всеобъемлющим и регулярным. В ходе такого контроля проверялось соответствие умений и навыков деятельности ученика требованиям, предъявляемым к уровню владения данным ремеслом.

В античной Спарте в течение всего процесса обучения мальчики демонстрировали свою способность воровать, а в конце обучения проводился заключительный экзамен на зрелость, который представлял собой участие в криптиях – организованных убийствах илотов.

В Средневековой Европе в течение всего периода обучения оценивание сводилось к проверке качества вызубренного материала. Можно предположить, что проверка знаний была нерегулярной, поскольку обучение было построено на вопросах учеников и ответах учителя. Ещё одной средневековой формой оценивания знаний были диспуты. Во время их проведения оценивалось то, что мы сейчас называем универсальными учебными действиями.

В XVI в. больше внимания стали уделять не просто воспроизведению заученного материала, а осмыслению его и применению его на практике. Изучение нового материала основывалось на знании старого, поэтому особое внимание уделялось текущему контролю, а в качестве экзаменов использовались «публичные акты», на которых учащиеся должны были продемонстрировать свои знания учителям и родителям. Широкое признание в это время получает германская образовательная модель.

Начиная с конца XVIII в. в России появляются всевозможные уставы образовательных учреждений, которые регламентируют оценочную деятельность, появляется бальная система оценок. В это же время появляются противники бального оценивания, которые говорят о ложных мотивах учения, вызываемых оценками (Л.Н. Толстой).

В начале советского периода экзамены и оценки были отменены, практиковался бригадный метод обучения, при котором оценивалась группа учеников в целом, недостатки такой системы вскоре стали очевидными и начиная с 20-х годов XX в. в России велись поиски других способов оценивания, а в 1944 г. была введена пятибальная система оценивания, которая используется и поныне.

Несмотря на то что суть процесса оценивания оставалась неизменной, цели оценивания менялись с течением времени, так как они, в свою очередь, были связаны с уровнем развития общества.

С появлением информационного общества возникла необходимость в поиске новых подходов к образованию в целом и к оцениванию в частности. Поиск новых путей, позволяющих достичь учащимися требуемых образовательных результатов, привёл к развитию **формирующего оценивания**.

Анализ работ, посвящённых оцениванию, показывает, что выбор подходов к оцениванию у разных учёных и педагогов зависит не столько от исторического времени, политической ситуации и других внешних причин, сколько от их внутреннего

понимания сущности организации взаимодействия между учителями учеником. Особенности организации такого взаимодействия выражаются базовыми моделями образовательного процесса, которым, в свою очередь, соответствуют определённые педагогические парадигмы образования.

При смене парадигмы образования с научно-технократической на гуманитарную целью образования становится развитие личности обучающегося на основе изучения универсальных способов познания и освоения мира. В соответствии с этим *учение понимается не только как процесс трансляции определённого набора фундаментальных знаний, но и как процесс развития личности, социальных и личностных компетенций.*

Уже в середине XX в. появились попытки подвергнуть оценке не только знания учащихся, но и другие составляющие образовательного процесса, характеризующие способности школьников. Например, о расширении трактовки предмета говорил польский учёный К. Сосницкий. Он призывал учитывать во время процесса оценивания *не только знания и умения учащихся, но и их способности и склонности, предрасположенность к определённым областям знаний и видам деятельности.* Было выделено два вида оценки: оценка, учитывающая уровень знаний и умений на момент оценивания, и оценка, отражающая потенциальные возможности учащихся. Второй вид оценки получил название прогностической или диспозиционной.

Переход к гуманитарной парадигме образования привёл к изменению требований к результатам освоения образовательных программ, которые были отражены в Федеральном государственном образовательном стандарте. Одним из требований освоения основной образовательной программы стали требования к метапредметным результатам её освоения.

Таким образом, возникла необходимость поиска новых подходов к оцениванию, позволяющих оценивать и развивать не только предметные, но и метапредметные результаты обучения.

Федеральный государственный образовательный стандарт предъявляет чёткие **требования к системе оценки.** Она должна:

- фиксировать цели оценочной деятельности: ориентировать на достижение результатов обучения (предметных, метапредметных и личностных); обеспечивать комплексный подход к оценке результатов образования; обеспечивать возможность регулирования функционирования системы образования на основе полученной информации об уровне достижения планируемых результатов обучения;

- фиксировать критерии, процедуры, инструменты оценки и формы представления её результатов;

- фиксировать условия и границы применения системы оценивания.

Существующая практика оценивания не соответствует такой организации учебного процесса. Это несоответствие практики и новых требований, предъявляемых к проведению процедуры оценивания, приводит к следующим **противоречиям:**

- обучение проводится непрерывно, оценивание - дискретно;

- предъявляются требования к предметным и метапредметным результатам обучения школьников, а оцениваются только предметные;

- развитие школьника происходит в учебное (уроки) и внеучебное время (дополнительные занятия, внеурочная деятельность), а оценивается только деятельность во время урока;

- цель образования - развитие ребёнка, цель оценивания - констатация факта соответствия его знаний стандарту.

Очевидно, что необходимы новые подходы к системе оценивания, которые помогут избежать вышеперечисленных противоречий.

Сравнительный анализ подходов к системе оценивания		
Показатель	Традиционные подходы к оцениванию	Подходы к оцениванию в условиях ФГОС
Предмет оценивания	Предметные результаты, ЗУН	Предметные и метапредметные результаты
Время оценивания	На уроке	В урочной и внеурочной деятельности обучающегося
Цель оценивания	Сравнение уровня обученности обучающегося с требованиями обязательного минимума содержания; для проверки качества работы учителя	Оценивание прогресса каждого обучающегося, корректировка процесса обучения; поиск путей улучшения качества знаний (формирующее оценивание); сравнение уровня обученности обучающегося с требованиями стандарта; проверка качества преподавания учителя (суммативное оценивание)
Анализ результатов оценивания	Сравнение результатов с обязательным минимумом содержания	Анализ результатов в динамике; сравнение результатов обучающегося с ранее полученным результатом (формирующее оценивание); сравнение результатов обучающегося со стандартами (суммативное оценивание)
Шкала оценивания	Пятибалльная	Разрабатывается образовательной организацией
Критерии оценивания	Единые	Разрабатывается образовательной организацией
Периодичность	Согласно нормативным документам	Определяется учителем (формирующее оценивание) согласно

оценивания		нормативным документам (суммативное оценивание)
Участники оценивания	Учителя; администрация; внешние проверяющие организации	Учителя; обучающиеся (самооценка, взаимооценка); классные руководители; служба сопровождения (психолог, социальный педагог, логопед); органы самоуправления (совет школы); социальные партнёры; администрация образовательной организации; внешние проверяющие организации
Место фиксации результатов	Официальные документы: классный журнал (на бумажном носителе); дневник; электронный журнал; аттестат	Разрабатываются в образовательной организации: таблицы для фиксации результатов; тетради наблюдений за достижениями обучающихся; электронные порталы и т.д.; электронный дневник; электронный журнал; аттестат

Таким образом, для преодоления существующих противоречий, возникающих при оценивании **предметных и метапредметных** результатов обучения, необходимо **изменить** подходы к самому процессу оценивания, а именно разработать систему оценивания, базирующуюся на новых технологиях.

Одна из таких технологий - технология формирующего оценивания.

Теория формирующего оценивания

Формирующее и суммативное оценивание

Для эффективного оценивания необходимо комплексно применять формирующее и суммативное оценивание.

Под формирующим оцениванием понимается оценивание прогресса ученика в достижении образовательных результатов в процессе обучения, проводимое совместно учителем и учеником, с целью определения текущего состояния обученности школьника, путей его перспективного развития, мотивирования его на дальнейшее обучение, совместное планирование учителем и учеником новых образовательных целей и путей их достижения.

Термин «формирующее оценивание» впервые был предложен в 1967 г. Майклом Скривеном в работе «Методология оценивания». Он ввёл данный термин в качестве инструмента повышения качества освоения образовательной программы и противопоставлял его суммативному оцениванию, которое определял как показатель соответствия уровня обученности стандартам.

Основная **цель формирующего оценивания** – мотивировать учащегося на дальнейшее обучение, планирование целей и путей их достижения. Основной чертой формирующего оценивания является применение приёмов и методов, улучшающих качества знаний обучающихся. Данный вид оценивания является инструментом обратной связи для учителя и для ученика, который позволяет оценить текущее состояние уровня обученности и определить перспективы дальнейшего развития обучающегося. «Формирующее оценивание будет являться таковым только в том случае, если его результаты будут немедленно использоваться для определения новых путей и форм обучения» (Л. Шепард). Для проведения формирующего оценивания не важно, какие его формы используются. Это могут быть тесты, опросы, проекты, выступления... Формирующим оценивание делает не набор определённых форм, а цель проведения – личный прогресс ребёнка в обучении.

Суммативное оценивание проводится с целью определения соответствия знаний обучающихся нормам и требованиям стандартов обучения и констатирует факт обученности школьников.

Если формирующее оценивание проводится самими участниками образовательного процесса и с той частотой, которая необходима учителю и обучающимся для достижения образовательных целей, то суммативное оценивание осуществляется, как правило, внешними органами согласно тем или иным нормативным документам. При формирующем оценивании шкала оценивания может быть разработана учителем или группой учителей, при суммативном оценивании используется общепринятая государственная шкала оценивания

При формирующем оценивании шкала, так же как и критерии, может разрабатываться учителем и учениками, быть как балльной, так и вербальной, безотметочной. При суммативном оценивании используется стандартная пятибалльная шкала. Проводится оно по единым критериям. При формирующем оценивании результаты могут фиксироваться как в официальных документах, таких, как бумажный и электронный классные журналы, дневниках обучающихся, так и в портфолио, личных дневниках достижения школьников. При суммативном оценивании все результаты фиксируются в документах государственного образца, таких, как, например, аттестаты, табели, личные дела обучающихся.

Отличается и периодичность проведения формирующего и суммативного оценивания. Если время проведения формирующего оценивания зависит от решения самого учителя (оно может быть проведено по итогам прохождения частей темы, по итогам выполнения отдельных заданий, а также по итогам прохождения всей темы, раздела и т.д.), то суммативное оценивание проводится строго в соответствии с планами административного контроля, расписанием итоговой аттестации.

Таким образом, **формирующее оценивание:**

- должно помогать ребёнку учиться более эффективно и продуктивно;
- невозможно без обратной связи учитель – ученик;
- может быть и балльным и вербальным;
- проводится на основе совместно разработанных учителем и учениками критериев;

- позволяет сравнить новые образовательные результаты ребёнка с его предыдущими образовательными результатами;
- невозможно без использования самооценки и взаимооценки.

Характеристики и условия проведения формирующего оценивания

Для того чтобы оценивание считалось формирующим, оно должно обладать несколькими **характеристиками**.

- встраивается в процесс преподавания и учения и является их существенной частью;
- предполагает обсуждение и общее признание учебных целей учителями и учениками;
- нацеливает на то, чтобы помочь ученикам осознавать те учебные стандарты, которых они должны достичь;
- вовлекает учеников в самооценивание или партнёрское оценивание;
- обеспечивает обратную связь, которая помогает ученикам осознать, какие следующие шаги в учении им предстоит сделать;
- укрепляет уверенность ученика в том, что каждый может добиться улучшений;
- вовлекает и учителя, и учеников в процесс рассмотрения и рефлексии данных оценивания.

Оценивание является формирующим, если выполнены следующие **условия**:

- задания для оценивания соответствуют содержанию изученного материала;
- используются знакомые обучающимся и соответствующие их возрасту формы заданий, составленные таким образом, чтобы выявить возможные проблемы, возникающие в процессе обучения у каждого ученика, и показать учителю очевидность процесса размышления, приведшего к данному результату (как ученик пришёл именно к такому ответу, не является ли его ответ случайным, необдуманым, непонятым самому ученику);
- результаты проведённого формирующего оценивания сразу же доступны для учителя и ученика; учитель и ученик будут иметь возможность по результатам оценивания планировать определённые действия, направленные на повышение качества знаний;
- процесс формирующего оценивания непрерывен; оно проводится не только по итогам прохождения определённого тематического блока, но и в процессе освоения нового материала: по итогам решения отдельных задач, выполнения заданий, изучения правил и т.д.;
- достижения обучающихся рассматриваются в их динамике; результаты данного оценивания сравниваются с предыдущими результатами этого же ученика.

Технология формирующего оценивания

Педагогическая технология формирующего оценивания предполагает определённый алгоритм взаимных действий учителя и обучающихся при организации образовательного процесса и состоит из девяти шагов.

Шаг 1. Планирование достижения образовательных результатов обучающихся по темам

Специфика данной технологии предполагает предварительный шаг на этапе разработки рабочей программы педагога, а не собственно проведения урока. В рабочей программе педагога должны быть спланированы и распределены (сгруппированы) образовательные результаты (предметные, метапредметные, личностные) обучающихся по учебным темам.

В разделе «Календарно-тематическое планирование» должно быть представлено поурочное распределение образовательных результатов обучающихся. Пример такого планирования представлен в таблице:

Тема урока	Тип урока	Целевая установка	Понятия	Планируемые установки		
				Предметные	Метапредметные	Личностные
Основные свойства длины	Урок изучения нового материала	Формирование представления о свойствах длины отрезка	Длина отрезка, основные свойства длины	Изображать отрезки с использованием чертёжных инструментов, изображать отрезки на клетчатой бумаге. Строить отрезки заданной длины	<i>Познавательные УУД:</i> умение выбирать наиболее эффективные способы решения поставленных задач, делать выводы на основе полученной информации, устанавливать соответствие между объектами и их характеристиками. <i>Регулятивные УУД:</i> умение планировать выполнение заданий учителя. Наличие навыков самооценки. <i>Коммуникативные УУД:</i> умение строить эффективное взаимодействие с одноклассниками при выполнении совместной работы	Умение контролировать процесс и результат учебной деятельности. Понимание смысла поставленной задачи, приведение примеров. Умение ясно, точно, грамотно излагать свои мысли в устной и письменной форме

Шаг 2. Формулировка цели урока как условия достижения образовательных результатов деятельности обучающихся

Для того чтобы результат достижения цели обучения был диагностируемым, она должна быть сформулирована с точки зрения деятельности ученика, а не учителя.

Пример 1. Результат достижения данной цели урока географии может быть диагностирован. Диагностично: «Ученик будет иметь возможность научиться показывать на карте территории европейских государств; «ученик научится объяснять причины, итоги и последствия _____ (наименование явления, процесса и т.д.)».

Пример 2. Цель урока физической культуры: «Рассказать обучающимся о подборе и выполнении упражнений для развития силы мышц». Данная цель описывает деятельность учителя, достижение которой и может быть диагностировано в конце урока. Мы можем чётко констатировать факт, что цель безусловно достигнута, поскольку учитель действительно рассказал о подборе и выполнении упражнений для развития силы мышц. При этом остаётся непонятным, усвоили ли обучающиеся полученную информацию. Для того чтобы результат достижения цели можно было диагностировать, цель должна быть сформулирована диагностично следующим образом: «Обучающиеся научатся подбирать и выполнять упражнения для развития силы мышц». Приёмы формирующего оценивания помогут учителю и обучающимся сделать вывод, достигнута цель урока учеником или нет.

Кроме того, цель должна быть сформулирована таким образом, чтобы она была понятна ученику. Учитель может сформулировать две цели урока - одна для него самого, та цель, которую он собирается достичь, проведя урок. Вторая - для обучающихся, та цель, к которой могут стремиться они.

Пример 3. Вот такая, абсолютно правильно сформулированная цель урока: «Формирование и развитие ценностного отношения обучающихся по самоопределению через организацию учебного сотрудничества при осуществлении сравнения для подведения под понятие «начальная форма» и правильного определения формы слов - названий предметов и изменения их по числам», вряд ли будет понятна обучающимся, а соответственно они не смогут определить достигли они её или нет. Желательно переформулировать эту цель таким образом: «Научиться правильно определять начальную форму слов-названий предметов и изменять их по числам». Достижение такой цели будет легко диагностируемо учителем и учеником.

Цели урока должны затем преобразовываться в образовательные результаты.

Шаг 3. Формулировка задач урока как последовательности шагов деятельности обучающихся

Далее должны быть сформулированы задачи урока, направленные на достижение поставленных целей. Задачи урока должны отражать конкретные действия обучающихся на уроке. Решение всех задач урока должно привести к достижению цели.

Пример. Цель урока математики «Научить обучающихся составлять алгоритм решения задачи». Для достижения цели необходимо решить задачи:

- сформировать представление о понятии «алгоритм»;
- написать алгоритм решения задачи;
- решить задачу по написанному алгоритму с целью проверки его правильности;
- сформулировать выводы.

Один из эффективных приёмов постановки задач урока - «Двойная рефлексия». Ученики в начале урока отвечают на заранее сформулированные учителем вопросы, определяя, что они знают или умеют делать в рамках заявленной цели урока. Освоение того, что они не знают или не умеют, и будет являться задачами урока. Повторное проведение рефлексии по тем же вопросам в конце урока позволит определить степень выполнения поставленных задач. Кроме того, если некоторые из учеников, в отличие от большинства школьников, в начале урока показывают знания и умения по определённым вопросам, то можно задействовать их для реализации приёмов формирующего оценивания «Ученик в роли учителя».

Пример такой «Двойной рефлексии» представлен в таблице.

«Двойная рефлексия» на уроке курса «Русский язык» по теме «Односоставные предложения»

Вопрос	В начале урока (да/нет)	В конце урока (да/нет)
Я знаю определения односоставных и двусоставных предложений		
Я знаю виды односоставных предложений		
Я знаю различительные признаки односоставных предложений		
Я умею отличать двусоставные предложения от односоставных		
Я умею видеть односоставные предложения в составе сложного предложения, расставлять знаки препинания		
Я умею составлять сложные предложения, в составе которых есть односоставные предложения		

Шаг 4. Определение конкретных критериев оценивания деятельности обучающихся на уроке

При решении отдельных задач урока необходимо определить критерии (мерила) решения этих задач.

Критерии могут разрабатываться самим учителем, а можно создавать их вместе с обучающимися при соответствующем уровне их подготовки. Критерии оценивания всегда должны быть известны школьникам заранее.

При выборе критериев оценивания необходимо помнить, что они должны быть:

- однозначными, то есть результат оценивания не должен зависеть от субъективного взгляда оценивающего и оцениваемого;
- понятными не только учителю, но и обучающимся, для того чтобы они могли, используя данные критерии, проводить самооценку и взаимооценку;
- быть чётко сформулированными.

Например, критерии оценивания устного ответа обучающегося:

Отметка «5» ставится, если ученик: 1) полно излагает изученный материал, даёт правильное определение языковых понятий; 2) показывает понимание материала, которое определяется правильностью изложенного содержания, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Отметка «4» ставится, если ученик даёт ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки в содержании материала, которые сам же исправляет, и 1-2 недочёта в последовательности и вербальном оформлении излагаемого.

Отметка «3» ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: 1) излагает материал неполно, то есть не передаёт всё содержание данного материала, и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает 3-4 ошибки в вербальном оформлении излагаемого.

Отметка «2» ставится, если ученик обнаруживает незнание больше половины соответствующего раздела изучаемого материала, допускает 1-3 ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл. Отметка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьёзным препятствием к успешному овладению им последующего материала.

Шаг 5. Оценивание деятельности обучающихся в соответствии с критериями

После того как перечень критериев сформирован, необходимо оценивать деятельность обучающихся в строгом соответствии с содержанием выбранных критериев.

Шаг 6. Осуществление обратной связи

Для формирующего оценивания обязательным условием является организация обратной связи. Обратная связь имеет разные «векторы»:

- от учителя к ученику;
- от ученика к ученику;
- от ученика к учителю.

Важным условием при организации обратной связи является её обратный механизм: ученик должен получать «отклик» от учителя. Именно это обеспечит реализацию механизма педагогической поддержки и сопровождения обучающихся, формирование его собственного знания с целью осмысления ошибок школьников и выработки рекомендаций по их предотвращению.

От учителя к ученику

Такая обратная связь осуществляется:

- в ходе оценивания деятельности обучающихся на отдельных этапах урока учителем. Её цель - указания на ошибки и пути их исправления. Она осуществляется в форме комментариев устных/ письменных при помощи системы условных обозначений;
- по итогам изучения отдельных тем (блоков, разделов) с целью обобщённого анализа ошибок всех обучающихся, выработки рекомендаций по их предотвращению.

Лист индивидуальных образовательных достижений по истории России

В результате изучения истории России (декабрь—май) я научился	Могу хорошо	Могу частично	Не могу
Называть: - хронологические рамки различных периодов развития Российского государства с древнейших времён до конца XVI в.; - даты важнейших исторических событий с древнейших времён до конца XVI в.; - письменные и вещественные памятники по истории России			
Раскрывать значение понятий: гардарика, бортничество, бояре, помещики, государь, дворяне, дружина, полудье, пожилое, закуп, рядович, кормление, местничество, летопись, оброк, барщина, налоги, наместник, па-			

триарх, раздробленность, Русская Правда, Судебник, ясак, орда, культурное наследие			
Показывать на карте: территории расселения восточных славян, территорию Древней Руси IX-X вв., территорию Древнерусского государства в конце X первой половине XI в., русские княжества в период феодальной раздробленности, направления борьбы русского народа против иноземных захватчиков, создание единого государства			
Составлять краткий рассказ по схемам основных битв: - Ледовое побоище; - Невская битва; - Куликовская битва; - Стояние на реке Угре			
Объяснять причины, итоги и последствия: - феодальной раздробленности; - установления ига; - принятия христианства; - создания единого государства			
Давать характеристику исторических деятелей: Александра Невского, Сергия Радонежского, Дмитрия Донского, князя Владимира Красное Солнышко, Владимира Мономаха, Ярослава Мудрого, Ивана III			
Выполнять творческие работы: - готовить презентацию «Энциклопедическая справка», посвящённую историческому деятелю, важному событию, культурному достижению; - составлять вопросы для интервью с историческим деятелем; - делать заготовку для игры «Найдите исторические неточности»			
Рассказывать: о жизни представителей разных групп населения Российского государства: крестьян, духовенства, дружинников, бояр, помещиков			
Использовать алгоритм: - составления плана текста; - сравнения исторических явлений; - характеристики исторической личности; - для исторического анализа произведений живописи			

Я задумался на уроках истории над _____
 Могу себя похвалить за _____
 Отметка за контрольную работу _____
 Выводы о достижении запланированных результатов _____
 Какая тема вызвала желание получить дополнительные занятия? _____
 Над какими умениями продолжу работать? _____
 Общие выводы и рекомендации учителя _____

От ученика к ученику

Обратная связь от ученика к ученику осуществляется в ходе оценивания достижений обучающихся на отдельных этапах урока посредством самооценки.

От ученика к учителю

Обратная связь от ученика к учителю осуществляется в ходе оценивания достижений обучающихся на отдельных этапах урока с целью определения проблем обучающихся в освоении материала, оптимизации методов и приёмов обучения, и педагогической рефлексии учителя с помощью листов самооценки, карт понятий, рефлексии (письменной/ устной), кластеров и др. Обязательно обратная связь должна заканчиваться взаимодействием педагога с обучающимися, во время которого идёт обмен информацией о трудностях ученика, возникающих в процессе обучения.

Шаг 7. Сравнение результатов обучающихся с предыдущим уровнем их достижений

При оценивании необходимо сравнивать образовательные результаты обучающихся с предыдущим уровнем их достижений. Для самооценки педагогом правильности организации текущего (формирующего) оценивания можно воспользоваться следующей формулой.

Исходные понятия для данной формулы:

V_1 - объём требуемой информации в виде заданий, объяснений в соответствии с ФГОС, которые сообщает учитель;

V_2 - объём усвоенных знаний, умений, навыков и сформированных на их основе компетенций.

Чем больше W (доля) - частное между тем, что преподавал учитель (V_1), и тем, что усвоил ученик (V_2), тем ниже отметка ученика.

$$W = V_1/V_2$$

Если учитель в своей текущей работе руководствуется при оценивании данным подходом, это означает, что реализует лишь суммативное оценивание, подменяя им тем самым формирующее оценивание.

Если ввести ещё параметр:

V_3 объём исходных имеющихся знаний, умений, навыков и сформированных на их основе компетенций учащихся;

Δ (дельта) разность между тем, что знает и умеет ученик «сегодня» (V_2), и тем, что он знал и умел вчера (V_3), что показывает «образовательный» прирост ученика.

$$\Delta = V_2 - V_3$$

Чем больше Δ , тем выше отметка, или оценка. Такой подход составляет смысл формирующего оценивания.

Сравнение идёт не с нормами, стандартами, а с уровнем, на котором находился обучающийся ранее. Это отражается в отметке школьников.

Шаг 8. Определение места обучающегося на пути достижения поставленной цели

Определив личный «образовательный» прирост обучающегося, необходимо сопоставить достигнутый им на данном этапе результат с поставленной целью и проанализировать возможности достижения цели в заданный временной период.

Игнорирование данного шага может привести к непониманию и непринятию обучающимися результатов суммативного оценивания. При сравнении образовательных результатов учащегося с его же предыдущими результатами, которое проводится при формирующем оценивании, может быть виден постоянный прирост знаний, прогресс ученика, который будет, безусловно, заслуживать положительного оценивания (например, вербального или в виде записи в дневнике) со стороны учителя. Тем не менее такой прогресс может быть недостаточным для получения высокой суммативной оценки при сравнении образовательных результатов обучающегося со стандартом. В этом случае ученик получит неудовлетворительную оценку, которая должна быть выставлена в официальные документы регистрации результатов суммативного оценивания (классные журналы, аттестаты и т.д.).

Шаг 9. Корректировка образовательного маршрута обучающегося

Для формирующего оценивания важно обеспечить обучающимся возможность выбора по различным направлениям:

- выбор заданий (домашних, зачётных и др.);
- исправление отметок;
- выполнение заданий в различном темпе, ознакомление обучающихся заранее с заданиями, которые они должны будут выполнить обязательно;
- выбор направлений внеурочной деятельности.

Ошибки, которые можно избежать, применяя технологию формирующего оценивания

1. Не путайте цели урока с его задачами. Цель – конечный результат, итог всего урока. Задачи – шаги, которые надо сделать в ходе урока, чтобы достичь его конечного результата (цели). Цель должна формулироваться простым языком, доступным для обучающихся, быть однозначной, достижимой и диагностируемой.
2. Критерии должны быть сформулированы доступно для учеников, особенно если они будут использоваться ими для само- и взаимооценки. Чем младше дети, тем проще должны быть сформулированы критерии оценивания. Критерии оценивания обязательно должны быть озвучены до выполнения задания.
3. Помните, что результаты формирующего оценивания не всегда предсказуемы. Возможно, вам придётся объяснить материал ещё раз, дать обучающимся дополнительные задания. Это потребует дополнительного времени урока. Планируйте урок так, чтобы в нём была вариативная часть, задания которой можно сокращать или увеличивать без ущерба для структуры и логики урока.
4. Не подменяйте взаимооценку обучающихся взаимопроверкой. Проверка работы одноклассника по образцу и исправление его ошибок не является приёмом формирующего оценивания. При формирующем оценивании взаимооценка должна проводиться по заранее выработанным учителем совместно с учениками критериям с объяснением ошибок и причин их появления.
5. Помните, что самооценка – это личное восприятие обучающимися их достижений. Не комментируйте результаты самооценки. Не пытайтесь словесно (и тем более при всём классе) корректировать самооценку обучающегося при помощи высказываний: «У тебя завышенная (заниженная) самооценка!»
6. Не проводите рефлексию формально. Набор весёлых или грустных «смайликов» или других условных знаков на доске в конце урока не является формирующим оцениванием. Рефлексия должна быть персонифицированной и должна выявлять проблемы каждого ребёнка. Рефлексия обязательно должна сопровождаться обратной связью учеников с учителем.

Преимущества формирующего оценивания

При помощи правильного использования формирующего оценивания учитель может ответить на следующие вопросы:

- Кто из обучающихся не усвоил определённый материал?
- Каковы слабые и сильные стороны обучающихся?

- Правильные ли методики преподавания были использованы?
- Какие виды обратной связи необходимо применять?
- Каким образом можно сгруппировать обучающихся для реализации определённых учебных задач?
- Какие дифференцированные задания для обучающихся необходимо подготовить?

Применяя приёмы формирующего оценивания, преподаватели развивают собственные способности и умения: во-первых, способность понимать, как учится ученик и как его лучше обучать, а во-вторых, умение помогать своим ученикам в развитии навыка самооценки, самоопределения и самоорганизации. Это делает и работу преподавателя, и учебную работу учеников более эффективной.

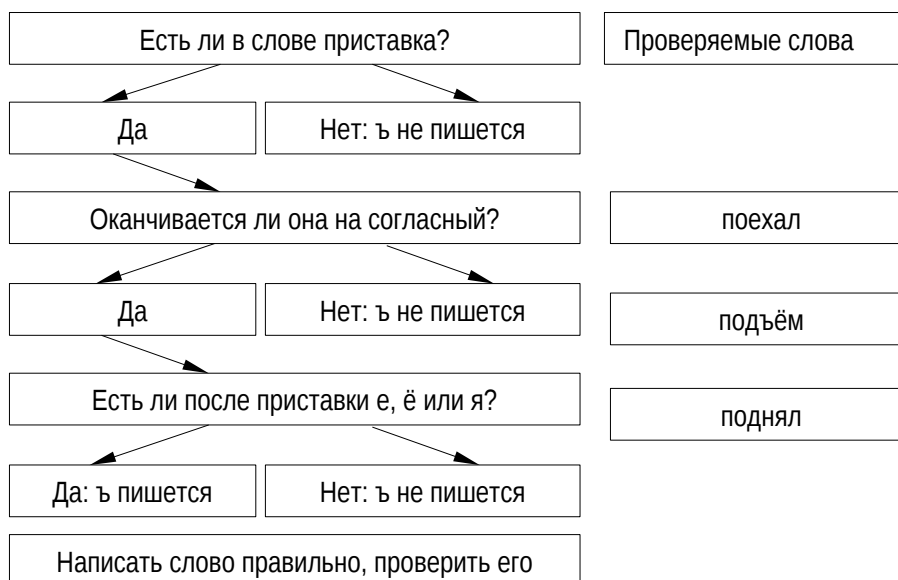
Формирующее оценивание позволяет вовлечь ученика в систему процесса обучения, дать ему возможность понять его слабые и сильные стороны в этом процессе и, следовательно, повысить его мотивацию к обучению. Кроме того, формирующее оценивание позволяет развить навыки само- и взаимооценки у обучающихся. Использование формирующего оценивания позволяет научить школьников вырабатывать собственные стратегии получения необходимых знаний, то есть развивают навык умения учиться самостоятельно.

Ещё одно преимущество формирующего оценивания заключается в том, что само содержание его приёмов направлено на формирование определённых метапредметных умений (оно само по себе не только оценивает определённые предметные и метапредметные результаты обучения школьников, но и использует такие методы и приёмы работы, которые сами по себе способствуют достижению этих результатов). В таблице соотнесены этапы технологии формирующего оценивания и метапредметные образовательные результаты обучающихся, которые могут быть развиты на каждом этапе.

Этапы технологии формирующего оценивания и метапредметные образовательные результаты

Этапы	Метапредметные результаты
Планирование целей обучения	Целеполагание; анализ условий достижения целей; выбор целевых приоритетов
Формулирование задач урока	Планирование обучающимися путей достижения целей
Формулирование критериев деятельности обучающихся на уроке	Формулирование обучающимися вопросов, необходимых для организации своей деятельности; самостоятельная оценка учениками правильности выполнения действий по достижению поставленных целей
Осуществление обучающимися оценки, самооценки, взаимооценки по критериям	Самостоятельное оценивание правильности выполнения действий по заранее выработанным учителем и учениками критериям; осуществление взаимного контроля и оказание взаимопомощи; отображение в речи (описание, объяснение) содержания совершаемых действий как в форме громкой социализированной речи, так и в форме внутренней речи
Осуществление обратной связи	Сравнение разных точек зрения на обсуждаемые вопросы; осуществление рефлексии, в том числе коммуникативной
Сравнение результатов оценивания с предыдущими результатами данного ученика и корректировка образовательного маршрута	Выделение альтернативных способов достижения цели и выбор наиболее эффективных из них

Сами приёмы формирующего оценивания направлены на развитие метапредметных результатов. Рассмотрим для примера один из приёмов формирующего оценивания - «Рассуждение по алгоритму».



На первом этапе работы учитель совместно с обучающимися вырабатывает алгоритм выполнения задания. Разработанный алгоритм записывается на доске (выносится на слайд, раздаётся школьникам и т.д.). На втором этапе — обучающиеся выполняют задание самостоятельно. На третьем этапе, используя заранее разработанный алгоритм, ученики рассказывают о результатах индивидуальной работы, объясняя вслух логику своего рассуждения при выполнении задания.

Такое алгоритмизированное высказывание позволит учителю немедленно выявить проблему данного ученика, если она существует, и объяснить обучающемуся, в каком месте алгоритма произошла ошибка и каковы причины её возникновения.

Кроме самого оценивания такая форма работы позволяет достичь таких метапредметных результатов, как:

- умение осуществлять выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий (познавательные УУД);
- способность устанавливать причинно-следственные связи (познавательные УУД);
- умение логически рассуждать (познавательные УУД);
- способность отображать в речи содержание совершаемых действий (коммуникативные УУД);
- способность самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы в его исполнение как в конце, так и по ходу его реализации (регулятивные УУД).

Копилка приёмов формирующего оценивания

- Какие существуют приёмы формирующего оценивания?
- В какие группы можно объединить приёмы формирующего оценивания?
- Как на практике реализуется использование этих приёмов?

В зависимости от содержания и формы проведения все приёмы формирующего оценивания могут быть классифицированы в несколько групп.

Наименование группы приёмов	Описание
Сочинения. Эссе. Заметки	Написание различных видов письменных работ, отражающих процесс понимания обучающимися изученного материала. Проводится по итогам изучения тем, разделов, блоков. Форма работы - письменная, индивидуальная
Высказывания	Составление высказываний, рассуждений обучающимися, построенных таким образом, чтобы выявить проблемы в освоении материала. Проводится по итогам изучения материала, выполнения упражнений, тестов. Форма работы устная, индивидуальная
Матрицы. Алгоритмы. Карты	Заполнение обучающимися таблиц, карт понятий, составление алгоритмов по итогам освоения материала. Форма работы письменная, индивидуальная или групповая
Таблицы оценивания	Заполнение учителем таблиц оценивания различных предметных и метапредметных результатов обучающихся, выполняемое в ходе работы учащихся над проектом, исследовательской работой и т.д. Форма работы письменная, выполняется учителем
Сигналы	Подача обучающимися различных сигналов, свидетельствующих об уровне понимания объясняемого материала. Форма работы устная, групповая
Ученик в роли учителя	Выполнение учениками роли учителя объяснение материала, помощь одноклассникам, проверка работ, составление тестов. Форма работы устная и письменная, индивидуальная или групповая
Перевод информации	Перевод одного вида информации в другой (таблицы, схемы, тексты, графики, рисунки и т.д.). Форма работы устная или письменная, индивидуальная или групповая

Сочинение. Эссе. Заметки.

Приём «Одноминутное эссе» (возможные варианты: двух-, трёх-, пятиминутное эссе) заключается в написании короткого эссе по вопросам: «Что самое главное ты узнал сегодня на уроке?», «Какой материал остался для тебя непонятным?». Таким образом можно оценить предметные результаты обучения. Оценку проводят как учитель, так и обучающиеся посредством самооценки.

При использовании приёма «Цепочка заметок» ученики передают друг другу листок, на котором учитель написал один вопрос по поводу происходящего на уроке. Получив листок, ученик находит момент в течение урока или занятия, пишет ответ и кладёт его в конверт. Например, во время выполнения проектной работы учитель на листе пишет вопрос: «Какие задачи соответствуют цели данного проекта?» Во время заключительного этапа урока, рефлексии, обучающиеся находят свободное время для написания ответа на этот вопрос. Анализ ответов позволит сделать учителю вывод о сформированности у учеников регулятивного УУД целеполагания. Если ответ на вопрос вызывает затруднения, необходимо повторить определение целей и задач проектной деятельности.

Приём «Карты приложения» реализуется после изучения теории, принципа или закона. Учитель просит учеников написать по крайней мере один вариант реального применения того, что они только что изучили. Данное задание выполняется в письменной форме. При помощи него учитель может оценить предметные и метапредметные результаты обучения школьников. Например, после прохождения темы «Пропорция» на уроках математики можно предложить обучающимся привести примеры использования полученных теоретических знаний на практике.

Приём «Недельный отчёт» - это листы, которые ученики заполняют один раз в неделю, отвечая на три вопроса: «Чему я научился за эту неделю?», «Какой изученный материал остался для меня неясными?», «Какие вопросы я задал бы ученикам, если бы я был учителем, чтобы проверить, поняли ли они изученную тему?». При помощи оценки учителя и самооценки обучающихся можно оценить предметные и метапредметные результаты школьников.

Высказывания

Суть приёма «Индекс-карточки» заключается в том, что учитель периодически раздаёт учащимся карточки с заданиями, записанными на обеих сторонах. Первая сторона: «Перечислите основные мысли и идеи из изученного материала (раздела, темы) и обобщите их». Вторая сторона: «Определите, что вы ещё не поняли из изученного материала (раздела, темы), и сформулируйте свои вопросы». Таким образом, учитель и обучающиеся посредством самооценки могут оценить предметные результаты обучения.

Для реализации приёма «Квадраты» учитель создаёт таблицу из четырёх окошек (квадратов) с надписями: «Предсказать», «Объяснить», «Обобщить» и «Оценить». После объяснения нового материала он просит каждого учащегося выбрать для себя определённый квадрат. При этом учитель поясняет, что таким образом каждый обучающийся выбирает себе тип задания, который ему нужно будет выполнить по изучаемой теме. Затем в зависимости от выбора квадрата учитель задаёт вопрос. Данная работа проводится в устной форме. Используя данный приём, учитель может оценить предметные и метапредметные результаты обучения школьников.

Например, после прохождения по курсу обществознания темы «Семейные отношения» и разбора конфликтных ситуаций учитель просит обучающихся в зависимости от выбранного квадрата:

- предсказать последствия конфликтов для каждого члена семьи;
- объяснить предпосылки возникновения конфликтных ситуаций;
- обобщить свои знания о причинах возникновения конфликтов и способов выхода из них;
- оценить положительные и отрицательные стороны конфликтов.

При использовании приёма «Речевые образцы» учитель даёт обучающимся речевые образцы (подсказки, высказывания), помогающие строить ответ. Например: «Основной идеей рассказа является _____, потому что _____».

Речевой образец предъявляется учителем ученику в письменной или устной форме. Ответ обучающегося в устной форме. Оценке при использовании этого приёма подлежат предметные и метапредметные результаты обучения школьников.

Речевой образец по биологии:

1. В листьях _____ содержится ядовитое вещество _____.
2. Украшением естественных и искусственных насаждений являются растения: _____, _____, и т.д.
3. Обычное соцветие крестоцветных растений - _____.
4. Среди розовоцветных растений есть разные жизненные формы: _____, _____, и _____.

Для использования приёма «Измерение температуры» учитель останавливает ход урока и задаёт вопрос обучающимся: «Что мы делаем?» Это позволяет оценить предметные и метапредметные результаты обучающихся как через оценку учителем, так и посредством взаимооценки. Например, при выполнении проектной работы на развитие регулятивных умений учитель может остановить работу над проектом, задав детям вопросы: «На каком этапе выполнения работы мы находимся?», «Что ещё предстоит сделать для достижения цели?», «Нужно ли внести какие-то корректировки в заранее намеченный план работы?».

При проведении «Метапознавательного интервью» обучающегося просят обдумать сделанное и вслух объяснить, как он выполнял задание, и обосновать свой алгоритм его выполнения, почему именно так. Данный вид оценивания проводится в устной форме.

Приём «Топ-3» заключается в том, что после выполнения тестового задания или контрольной работы обучающихся просят выбрать три самых трудных вопроса и устно объяснить, почему они были самыми трудными и почему школьник смог или не смог выполнить их правильно.

«Уточнение с помощью вопроса «Почему?» - это приём уточнения сказанного, согласно которому вычлененное из текста предложение может быть переделано четырьмя способами:

- перефразировано с сохранением смысла;
- перефразировано с изменением смысла;
- заменено на «обманку» (то есть предложение, сходное по синтаксической структуре и тематике, но, в сущности, не

имеющее никакого отношения к оригинальному предложению и отрывку в целом);

- передано без изменения.

Обучающиеся читают исходный отрывок, а затем на отдельном листе, где даны четыре варианта предложений, они отмечают «верно или неверно», проверяя соответствие предложений прочитанному отрывку. Свои ответы обучающиеся должны объяснить. Оцениваются таким образом предметные результаты обучения. Можно использовать этот приём как при оценивании учителем, а также для самооценки и взаимооценки школьников.

Суть приёма «Правильные вопросы» заключается в том, что учитель задаёт такие вопросы, ответы на которые требуют рассуждения вслух. Как правило, такие вопросы должны начинаться со слова «Почему?» и несут проблемный характер. Учителем оцениваются предметные и метапредметные результаты обучающихся, слушая их рассуждения при ответе на вопрос.

Например, примеры «правильных вопросов» по разным предметам представлены в таблице

Простой вопрос	«Правильный вопрос»
Совместное обучение здоровых детей и детей с ограниченными возможностями необходимо и полезно?	Какие четыре причины доказывают необходимость и полезность совместного обучения?
Какие существуют социальные статусы человека?	С чем связано появление в обществе новых социальных статусов?

Для реализации приёма «Ученик-репортёр» необходимо в начале урока выбрать одного из учеников, который будет играть роль репортёра. Выбор «репортёра» осуществляется обучающимися. В конце урока выбранный ученик должен кратко передать наиболее важную информацию, полученную на уроке (краткий репортаж). Остальные ученики задают репортёру вопросы по содержанию его выступления. Если репортёр не может ответить на них, он может попросить помощи у других учеников. Можно использовать этот приём как приём оценивания предметных и метапредметных результатов обучения учеников учителем, а также для самооценки и взаимооценки обучающимися.

Матрицы. Алгоритмы. Карты

При использовании для оценивания приёма «Матрица запоминания» ученикам предлагается заполнить таблицу, имеющую определённые заголовки в вертикальном и горизонтальном столбцах. Таким образом учитель оценивает предметные и метапредметные результаты учащихся.

Например, на уроке географии обучающимся предлагается внести в таблицу названия воздушных масс, температуры и осадков.

«Матрица запоминания» (урок географии)

Воздушные массы	Температура	Осадки
	средние	
		скудные
экваториальные		

«Матрица запоминания» (урок биологии)

Семейство	Представители семейства	Цветок	Соцветие	Плоды	Значения для человека

Реализация приёма «Рассуждение по алгоритму» делится на три этапа. На первом этапе работы учитель совместно с обучающимися вырабатывает алгоритм выполнения задания. Разработанный алгоритм записывается на доску (выносится на слайд, раздаётся школьникам и т.д.). На втором этапе обучающиеся выполняют задание самостоятельно. На третьем этапе, используя заранее разработанный алгоритм, ученики рассказывают о результатах своей работы, объясняя вслух логику своего рассуждения. Анализируя ответ ученика, учителя или другие ученики могут оценить предметные и метапредметные результаты обучения.

Например, составьте алгоритм (последовательность действий) восстановления елового леса на месте вырубленного. Обучающиеся должны восстановить последовательность действий для восстановления елового леса и составить рассказ. Более сильные ученики могут сделать это самостоятельно. Для более слабых можно предложить шаги алгоритма, записанные в хаотичном порядке, которые они должны выстроить в нужной последовательности и составить рассказ.

- 1) Еловый лес.
- 2) Появление светолюбивых трав на месте вырубленного леса.
- 3) Появление елового подроста под кронами лиственных деревьев.
- 4) Преобладание лиственных деревьев, сокращение числа светолюбивых трав.
- 5) Рост елей, угнетение лиственных деревьев.
- 6) Появление лиственных деревьев и кустарников.

Таблицы оценивания

«Аффективный опросник» (опросник отношений) – это таблица, состоящая из вопросов, выясняющих отношение обучающегося к предмету в целом, различным аспектам деятельности, выполнению домашнего задания и т.п. Опросник сопровождается шкалой оценивания, которая позволяет посредством самооценки оценить метапредметные результаты обучения. Например, «аффективный опросник» для самооценки обучающимися развития метапредметных умений на различных предметах. Опрос проводится в начале учебного года, после каждой четверти.

Критерии оценки:

2 балла – умею хорошо, всегда получается, мне это легко;

1 балл – иногда получается, мне это трудно;

0 баллов — не умею, не получается, такие задания нам не дают.

Достижения	Учебный предмет				
	Начало года	I четверть	II четверть	III четверть	IV четверть
Я умею планировать своё время					
Я умею ставить свои цели					
Я умею искать нужную мне информацию в различных источниках					
Я умею составлять графики, схемы, таблицы					
Я умею находить оптимальный способ решения проблемы					
Я умею найти главную мысль в прочитанном тексте					
Я могу кратко пересказать большой текст					
Я могу сделать выводы из прочитанного					
Я умею задавать и отвечать на вопросы					
Я могу высказать своё мнение					
Я умею корректно отстаивать своё мнение					
Я умею работать в группе с одноклассниками					

«Матрица наблюдений» - это таблицы наблюдений за различными процессами (работа в ходе выполнения проекта, исследовательские работы), которые позволяют учителю оценить предметные и метапредметные результаты обучающихся. Например, таблица анализа предметных и метапредметных результатов обучения на уроке английского языка.

ФИО обучающегося	Этап I				Этап II		Этап III				
	Предметные	Коммуникативные			Предметные	Познавательные	Предметные			Познавательные	
	Монологическое высказывание	Формулировка	Аргументы	Координация	Количество ошибок в упражнении	Алгоритмическое высказывание	Диалоговая речь	Монологическая речь	Письмо	Грамматика	Преобразование информации
	П1	К1	К2	К3	П2	Поз1	П3	П4	П5	П6	Поз2

Критерии оценивания предметных и метапредметных результатов

П1-2 - чётко выраженная мысль, связная речь без ошибок, 1 - идея высказывания понятна, есть ошибки в речи, которые не мешают пониманию основной идеи, 0 - мысль непонятна, высказывание не было сформулировано.

П2 - цифра, соответствующая количеству ошибок.

П3-2 - вопрос задан правильно, ответ соответствует вопросу, 1 - вопрос задан с ошибкой, не мешающей пониманию, ответ с незначительными ошибками, не меняющими смысл сказанного, 0 - коммуникация не состоялась.

П4, П5, П6 - по стандартной пятибалльной шкале с учётом принятых критериев оценивания.

К1- + - мнение сформулировано, - - не сформулировано.

К2 - цифра, соответствующая количеству приведённых аргументов.

К3-2 - обучающийся работал в группе, в аргументах учтены позиции других членов группы, 1 - частично учтены мнения других, частично высказана собственная позиция, 0 - обучающийся работал один, мнение группы в ответе не учтено.

Поз 1-2 - обучающийся высказывается строго по алгоритму, 1 - обучающийся высказывается в основном по алгоритму, иногда теряет нить логического рассуждения, 0 - обучающийся не может высказаться по алгоритму.

Поз 2- + -табличная информация переведена в монолог или сочинение, - - задание не выполнено.

Сигналы

При использовании приёма «Сигналы рукой» учитель просит обучающихся показывать сигналы рукой, обозначающие понимание или непонимание сути изучаемого материала (в ходе объяснения учителем каких-либо понятий, принципов, процесса и т.д.). Предварительно следует договориться с обучающимися об использовании условных сигналов. Возможные варианты:

- Я понимаю и могу объяснить - большой палец направлен вверх.
- Я всё ещё не понимаю - большой палец направлен вниз.
- Я не совсем уверен, у меня есть сомнения в правильности моего понимания, вопросы – большой палец направлен в сторону.

При использовании приёма формирующего оценивания «Светофор» у каждого ученика имеются карточки красного, зелёного и жёлтого цветов. Учитель просит обучающихся давать карточками сигналы, обозначающие их понимание или непонимание материала. При наличии жёлтых и красных карточек учитель должен повторно объяснить непонятный школьникам материал или попросить это сделать тех учеников, которые подняли зелёные карточки.

Существует два варианта проведения приёма формирующего оценивания «Карточки». При реализации первого варианта каждый ученик имеет набор карточек с цифрами (или с буквами). На доску выносится задание с выбором ответа. Задания должны быть однозначны. Ученики выбирают правильный, на их взгляд, ответ и поднимают ту цифру (или букву), которой этот ответ пронумерован. Второй вариант. Этот же приём может быть использован и для тех случаев, когда правильного ответа нет. В такой ситуации «карточки» помогут организовать обоснованную дискуссию учащихся. По тому как ученики обоснуют свой выбор, учитель сможет оценить уровень их знаний. Можно предложить обучающимся, имеющим одинаковый вариант ответа, объединиться в группы и подготовить аргументы для убеждения одноклассников в правильности их ответа. После окончания обсуждения учеников надо попросить проголосовать ещё раз и объяснить, изменилось ли их мнение, и если изменилось, то почему.

Например, учащимся предлагается поднять карточки с номерами правильных суждений.

- 1) Вегетативные побеги растений обычно значительно длиннее генеративных.
- 2) Место прикрепления листа и почки к стеблю называется междуузлем.
- 3) Ползучие побеги отличаются от стелющихся тем, что способны образовывать придаточные корни.
- 4) Листорасположение называется мутовчатым, если из одного узла отходят два листа.
- 5) Лианы это растения с вьющимися побегами.

Суть приёма «Умная зарядка» заключается в том, что обучающиеся должны ответить на вопросы учителя посредством выполнения заранее оговорённых упражнений. Вопросы для этого метода должны быть однозначные («Да», «Нет» - вопросы). Этот вид оценивания может быть использован в качестве физкультурной паузы и больше подходит для младших школьников. Учителем оцениваются предметные и метапредметные результаты обучения. Например, «Да» - обучающиеся встают, «Нет» - школьники садятся на свои места. Для проверки метапредметного умения постановки цели и определения путей её достижения (регулятивные УУД) учащимся предлагается цель, которую надо достичь: написать доклад по истории. Затем зачитываются задачи (шаги по достижению цели). Если обучающийся согласен с тем, что данный шаг необходим для достижения цели, он встаёт, если не согласен - садится. Варианты задач: изучить материал по теме доклада («Да»), скачать готовый доклад в Интернет («Нет»), изучить структуру докладов («Да») и т.д.

Ученик в роли учителя

При использовании приёма «Вопросы для тестов» ученики составляют по какой-либо теме вопросы для теста и дают возможные ответы к ним в формате, заданном учителем. Проверив содержание вопросов и правильность ответов на них, учитель может оценить предметные результаты обучения.

Приём «Две звезды и желание» заключается в том, что учитель предлагает ученикам проверить работы одноклассников. В своих комментариях обучающиеся не оценивают работы, а определяют и указывают на два положительных момента «две звезды» и на один момент, который заслуживает доработки, «желание». Данная работа проводится в письменной или устной форме. При помощи взаимооценки обучающихся оцениваются предметные и метапредметные результаты обучения.

Во время проведения приёма формирующего оценивания «Поиск ошибки» учитель намеренно даёт обучающимся письменные задания с ошибками или устные высказывания о каких-либо идеях, принципах или процессах, содержащие ошибки. Затем он просит школьников найти и исправить ошибки или высказать своё согласие или несогласие с высказыванием и объяснить свою точку зрения. Данный вид работы может быть выполнен в устной или письменной форме. Учитель с помощью этого приёма может оценить предметные и метапредметные результаты обучения.

Приём «Упрощение» заключается в пересказе пройденного материала более простым языком (например, доступным для обучающихся младших классов). Данный вид оценивания может проводиться в устной и письменной форме для оценивания учителем и самими учениками. Один – подготовил упрощённый вариант Конституции, другой - сравнивает его с основным вариантом и высказывает своё мнение. Например, составление брошюры для школьников начальных классов с текстом Консти-

туции РФ, сформулированным доступным для них языком.

Для проведения приёма «Если бы я был учителем» обучающимся предлагается объяснить тему, ход выполнения задания, теорему и т.д. другим ученикам в классе, поставив себя на место учителя. Данный вид оценивания осуществляется в устной форме.

В ходе реализации приёма «Классификация ошибок» после проверки учителем работ обучающихся им предлагается проанализировать свои ошибки и классифицировать их в несколько категорий. После определения группы ошибок ученики находят одноклассника, который не допустил ошибок в этой области, и он становится консультантом (работа в парах).

Приём формирующего оценивания «Сравнение с образцом» заключается в том, что после проверки работ обучающихся учитель по определённым, известным только ему, критериям выбирает три лучшие работы и просит учеников прочитать их вслух. Школьникам предлагается объяснить, по каким критериям учитель сделал такой выбор. После того как критерии определены, ученики переписывают свои работы, учитывая данные критерии оценивания.

Если мы используем приём формирующего оценивания «Доска помощи», в классе вешается специальная доска, на которую ученики в начале урока могут поместить письменные вопросы, связанные с выполнением домашнего задания. Учитель отводит время на уроке, чтобы дать возможность обучающимся поработать в парах, где те ученики, которые знают ответы на поставленные вопросы, объяснят их тем, кто эти вопросы задал.

Перевод информации

Суть приёма «Перевод информации» заключается в том, что обучающимся предлагается перевести один вид информации в другой. Данный вид работы выполняется в письменной и устной форме. Возможные варианты перевода информации:

- таблицу в текст;
- текст в таблицу;
- график в таблицу;
- таблицу в график;
- диаграмму в текст и т.д.

Выбор варианта зависит от преподаваемого предмета и цели оценивания. Например, для точных наук можно использовать переводы графиков, диаграмм в таблицы и наоборот. Для предметов гуманитарного цикла лучше использовать переводы информации в текст и наоборот. Обязательным этапом работы служит объяснение обучающимся, каким образом они проделали работу.

Выводы:

Формирующим оценивание делает не вид метода, а цель оценивания – помочь обучающимся достичь поставленных целей, оценить индивидуальный прогресс и определить пути преодоления трудностей. При проведении формирующего оценивания необходимо соблюдать технологию формирующего оценивания.

Использование большого количества разнообразных приёмов формирующего оценивания не является гарантом его эффективности. Более того, злоупотребление ими может привести к большим временным затратам, что приведёт к уменьшению времени на основное содержание урока. Каждый педагог имеет возможность выбрать наиболее универсальный метод для удовлетворения потребностей в формирующем оценивании.

Отбор приёмов формирующего оценивания удобно осуществлять способом «просева». Сначала определить объект оценивания, а из приёмов – выбрать те, которые подойдут для обучающихся, а затем те, которые необходимы для оценивания определённых результатов обучения.

Под объектом оценивания понимаются те знания или процессы их получения, которые мы планируем оценить при помощи формирующего оценивания. Выделяют четыре таких объекта:

- 1) процесс изучения нового материала;
- 2) понимание изученного материала;
- 3) процесс размышления;
- 4) результаты суммативного тестирования.

	Процесс изучения нового материала	Понимание изученного материала	Процесс размышления	Результаты суммативного тестирования
Что оценивается?	Процесс понимания обучающимися нового материала в процессе его преподавания	Понимание изученного материала	Процесс размышления, который привёл обучающегося к определённому результату	Результат выполнения тестов, контрольных заданий и других работ, проводимых с целью суммативного тестирования
С какой целью проводится оценивание?	Определить трудности, которые возникли у обучающихся в ходе объяснения учителем нового материала. По итогам оценивания учитель принимает решение об изменении скорости урока, повторном объяснении нового материала, дополнительной его отработке	Определить трудности, которые возникли у обучающихся в освоении темы (блока, раздела, параграфа). По итогам оценивания учитель принимает решение о дополнительном повторении, отработке, тренировочных упражнениях, работе обучающихся в парах, группах...	Избежать случайных правильных ответов (угадывания) с целью поиска ошибок в рассуждениях учащихся, которые привели к неправильным ответам, и их исправлениям	Проанализировать задания суммативного тестирования с целью определения их сложности для обучающихся, проанализировать ошибки и определить пути их исправления
Когда проводится оценивание?	В течение всего урока, по мере объяснения нового материала	По итогам прохождения темы (блока, раздела, параграфа), как правило перед проведением суммативного оценивания	В любое время, когда необходимо оценить процесс достижения результата	После получения результатов суммативного оценивания

Оценивание каждого из объектов требует применение своих приёмов оценивания.

Соотношение приёмов формирующего оценивания с объектами оценивания

Процесс изучения нового материала	Понимание изученного материала	Понимание изученного материала	Процесс размышления	Результаты суммативного тестирования
«Светофор»	«Одноминутное эссе»	«Ученик-репортёр»	«Рассуждение по алгоритму»	«Топ-3»
«Сигналы рукой»	«Цепочки заметок»	«Матрица запоминания»	«Метапознавательное интервью»	«Вопросы для тестов»
«Речевые образцы»	«Карты приложений»	«Аффективный опросник»	«Уточнение с помощью вопроса «Почему?»»	«Классификация ошибок»
«Измерение температуры»	«Недельный отчёт»	«Две звезды и желание»	«Правильные вопросы»	«Сравнение с образцом»
«Карточки»	«Индекс карточки»	«Вопросы для тестов»	«Поиск ошибки»	«Доска помощи»
«Умная зарядка»	«Квадраты»	«Поиск ошибки»	«Упрощение»	
	«Речевые образцы»	«Упрощение»	«Если бы я был учителем»	
	«Если бы я был учителем»	«Перевод информации»	«Речевые образцы»	
	«Матрица наблюдений»	«Карточки»	«Матрица наблюдений»	

Пример выбора приёмов формирующего оценивания на уроках разного типа

Этап урока	Цель оценивания	Приём оценивания
Урок изучения нового материала		
Введение цели урока, определение задач урока	Оценивание регулятивных метапредметных результатов – умение определять задачи для достижения поставленной цели	«Сигналы рукой». На доске (слайде) представлены задачи, в том числе и не подходящие для поставленной цели. Обучающиеся с помощью карточек голосуют за задачи, соответствующие целям урока
Объяснение нового материала	Оценивание предметных результатов – понимание обучающимися объяснения учителя	«Сигналы рукой»
Отработка нового материала	Оценивание предметных результатов – умение применять полученные знания на практике	«Речевые образцы»
Подведение итогов урока. Рефлексия.	Определить трудности в освоении нового материала	Таблица рефлексии
Урок закрепления знаний		
Введение цели урока, определение задач урока	Оценивание регулятивных метапредметных результатов – умение определять задачи для достижения поставленной цели	«Сигналы рукой». На доске (слайде) представлены задачи, в том числе и не подходящие для поставленной цели. Обучающиеся с помощью карточек голосуют за задачи, соответствующие целям урока
Проверка домашнего задания	Преодоление трудностей, возникших при выполнении домашнего задания	«Доска помощи»
Закрепление знаний	Оценивание предметных и метапредметных (познавательных) результатов	«Вопросы для тестов» или «Правильный вопрос»
Подведение итогов урока. Рефлексия.	Определить трудности в освоении нового материала	«Одноминутное эссе» или «Индекс карточки»
Урок комплексного применения знаний (семинар, практикум, исследовательская работа...)		
Введение цели урока, определение задач урока	Оценивание регулятивных метапредметных результатов – умение определять задачи для достижения поставленной цели	«Сигналы рукой», «Светофор», «Карточки»
Применение знаний	Оценивание предметных и метапредметных (познавательных и коммуника-	«Матрица наблюдений»

	тивных) результатов	
Подведение итогов урока. Рефлексия.	Определить трудности в освоении нового материала	«Ученик-репортёр», «Аффективный опросник»
Урок анализа ошибок суммативного тестирования («Работа над ошибками»)		
Введение цели урока, определение задач урока	Оценивание регулятивных метапредметных результатов – умение определять задачи для достижения поставленной цели	«Сигналы рукой», «Светофор», «Карточки»
Анализ и исправление ошибок	Выявить типичные ошибки и причины их появления	«Классификация ошибок», «Сравнение с образцом»
Подведение итогов урока. Рефлексия.	Определить трудности в освоении нового материала	Таблица рефлексии с выбором домашнего задания