

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ К НАПИСАНИЮ
ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ В 2024/2025 УЧЕБНОМ ГОДУ
ДЛЯ УЧИТЕЛЕЙ РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ

Санкт-Петербург

2024

Методические рекомендации по подготовке к написанию итогового сочинения в 2024/2025 учебном году для учителей русского языка и литературы – СПб: «ЛОИРО», 2024. – 55 с.

Авторы-составители:

Терешина В.А., старший преподаватель кафедры филологического и социально-гуманитарного образования ГАОУ ДПО «ЛОИРО»;

Федотовская М.Н., к.ф.н., доцент кафедры филологического и социально-гуманитарного образования ГАОУ ДПО «ЛОИРО».

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	4
Критерии оценивания итогового сочинения (изложения) организациями, реализующими образовательные программы среднего общего образования.....	8
Раздел «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека».....	13
Раздел «Семья, общество, Отечество в жизни человека».....	18
Раздел «Природа и культура в жизни человека».....	22
Типичные ошибки, допущенные в итоговых сочинениях прошлых лет, и пути их преодоления.....	26
Памятка выпускника.....	35
Возможные формулировки тем итогового сочинения 2024/25 учебного года	36
Тексты для итогового изложения.....	47
Рекомендации по подготовке к итоговому сочинению.....	51
Образец комплекта тем 2024/25 учебного года	54

Введение

Итоговое сочинение (изложение) как допуск к ЕГЭ выпускников образовательных организаций, реализующих программы среднего общего образования, впервые введено в 2014-2015 учебном году во исполнение поручения Президента Российской Федерации с целью выявления у обучающихся умения мыслить, анализировать и доказывать свою позицию с опорой на самостоятельно выбранные произведения отечественной и мировой литературы.

Совет по вопросам проведения итогового сочинения при Министерстве образования и науки Российской Федерации неоднократно указывал на то, что сочинение носит метапредметный характер, то есть позволяет судить о гражданской, морально-нравственной зрелости ученика, что является итогом обучения и воспитания в школе.

Итоговое сочинение – это надпредметная форма итоговой проверки речевых компетенций обучающегося, выявления уровня его речевой культуры, оценки умения выпускника рассуждать по избранной теме, аргументировать свою позицию.

Цели проведения итогового сочинения:

- формирование самосознания школьников, умения мыслить и доказывать свою позицию;
- развитие потребности в чтении, повышение читательской культуры;
- повышение уровня речевой культуры.

Задачи проведения итогового сочинения:

- обеспечение допуска к государственной итоговой аттестации;
- сочинение – форма индивидуальных достижений абитуриентов.

Итоговая письменная работа проверяет широту кругозора выпускника, умение мыслить и доказывать свою позицию, способность создавать развернутое, логически выстроенное и аргументированное высказывание по самостоятельно выбранной из данного круга вопросов проблеме, что предполагает изложение собственной точки зрения с опорой на произведение (произведения) отечественной и мировой литературы: художественные произведения, дневники, мемуары, публицистику, произведения устного народного творчества, кроме произведений малых жанров.

Итоговое сочинение по желанию могут писать и выпускники прошлых лет для представления его результатов при поступлении в вузы.

Время написания итогового сочинения – **3 часа 55 минут**.

Итоговое сочинение (изложение) проводится в первую среду декабря.

Экзаменационный комплект тем итогового сочинения 2024/2025 учебного года включает **6** тем сочинений из закрытого банка тем итогового сочинения 2015 – 2024 учебных годов (банк включает более двух тысяч тем сочинений). Банк содержит как темы, которые использовались в прошлые годы, так и новые темы, разработанные в последние годы.

Темы формируются по трем тематическим разделам, включающим подразделы:

1. Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека

1.1. Внутренний мир человека и его личностные качества.

1.2. Отношение человека к другому человеку (окружению), нравственные идеалы и выбор между добром и злом.

1.3. Познание человеком самого себя.

1.4. Свобода человека и её ограничения.

2. Семья, общество, Отечество в жизни человека

2.1. Семья, род; семейные ценности и традиции.

2.2. Человек и общество.

2.3. Родина, государство, гражданская позиция человека.

3. Природа и культура в жизни человека

3.1. Природа и человек.

3.2. Наука и человек.

3.3. Искусство и человек.

3.4. Язык и языковая личность.

В каждый комплект тем итогового сочинения будут включены по две темы из каждого раздела банка: темы № 1, № 2 из раздела «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека», темы № 3, № 4 «Семья, общество, Отечество в жизни человека», темы № 5, № 6 «Природа и культура в жизни человека»¹.

Как и в предыдущие годы, итоговое сочинение является **допуском выпускников к государственной итоговой аттестации.**

¹ Смотрите «Образец комплекта тем 2024/25 учебного года» на стр. данных «Методических рекомендаций».

Темы сочинений станут известны выпускникам за 15 минут до начала экзамена. Результатом итогового сочинения (изложения) будет «зачёт» или «незачёт», к сдаче единого государственного экзамена и государственного выпускного экзамена допустят только выпускников, получивших «зачёт». Темы, как и в прошлом году, будут сформированы по часовым поясам.

Обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья вправе выбрать написание изложения. В рамках открытых направлений тем итогового сочинения разрабатываются конкретные темы итогового сочинения (подбираются тексты изложений) для каждого часового пояса отдельно. Конкретные темы итогового сочинения (тексты изложений) доставляются в органы управления образованием на местах в день проведения итогового сочинения (изложения).

Изложение вправе писать следующие категории лиц:

обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья или дети-инвалиды и инвалиды;

обучающиеся по образовательным программам среднего общего образования в специальных учебно-воспитательных учреждениях закрытого типа, а также в учреждениях, исполняющих наказание в виде лишения свободы;

обучающиеся на дому, в образовательных организациях, в том числе санаторно-курортных, в которых проводятся необходимые лечебные, реабилитационные и оздоровительные мероприятия для нуждающихся в длительном лечении на основании заключения медицинской организации.

Проверяют сочинения (изложения) Комиссии образовательных организаций или экспертные комиссии, созданные на муниципальном / региональном уровнях.

Для получения всей официальной информации педагогам, участвующим в организации и проверке итогового сочинения (изложения), необходимо ознакомиться с методическими рекомендациями по организации и проведению итогового сочинения (изложения) и правилами заполнения бланков итогового сочинения (изложения), а также с документами, отражающими специфику проведения итогового сочинения (изложения) 2024/25 учебного года, размещёнными на сайте ФИПИ:

1. Структурой закрытого банка тем итогового сочинения;
2. Комментариями к разделам закрытого банка тем итогового сочинения;
3. Образцом комплекта тем 2024/25 учебного года;
4. Критериями оценивания итогового сочинения (изложения) 2024/25 учебного года.

В методических рекомендациях кафедры филологического образования ГАОУ ДПО «ЛОИРО» учителя Ленинградской области найдут список художественных произведений по трем разделам. В перечень, наряду с мировой классикой, вошли также произведения современных авторов.

В пособии представлены методические комментарии к тематическим направлениям, ключевые слова и цитаты, отражающие идеи направлений, варианты формулировок тем сочинений из закрытого банка тем итогового сочинения 2014 – 2024 учебных годов, а также рекомендации по планированию работы в процессе создания монологического высказывания формата итогового сочинения.

Критерии оценивания итогового сочинения (изложения) организациями, реализующими образовательные программы среднего общего образования²

Сочинение оценивается по пяти критериям: к проверке по критериям оценивания допускаются итоговые сочинения, соответствующие установленным требованиям.

Требование № 1. «Объём итогового сочинения»

Рекомендуемое количество слов – от 350. Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчёт включаются все слова, в том числе и служебные), то выставляется «незачёт» за невыполнение требования № 1 и «незачёт» за работу в целом (такое итоговое сочинение не проверяется по требованию № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения» и критериям оценивания).

Требование № 2. «Самостоятельность написания итогового сочинения»

Итоговое сочинение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника или воспроизведение по памяти чужого текста (работа другого участника, текст, опубликованный в бумажном и (или) электронном виде, и др.). Допускается прямое или косвенное цитирование с обязательной ссылкой на источник (ссылка дается в свободной форме). Объем цитирования не должен превышать объем собственного текста участника. Если сочинение признано несамостоятельным, то выставляется «незачёт» за невыполнение требования № 2 и «незачёт» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).

Итоговое сочинение, **соответствующее установленным требованиям**, оценивается по критериям:

1. «Соответствие теме»;
2. «Аргументация. Привлечение литературного материала»;
3. «Композиция и логика рассуждения»;
4. «Качество письменной речи»;
5. «Грамотность».

Критерии № 1 и № 2 являются основными. Для получения «зачёта» за итоговое сочинение необходимо получить «зачёт» по критериям № 1 и № 2

² <https://fipi.ru/itogovoe-sochinenie>

(выставление «незачёта» **по одному из этих критериев** автоматически ведёт к «незачету» **за работу в целом**), а также дополнительно «зачёт» **по одному** из критериев № 3, № 4, № 5.

Критерий № 1 «Соответствие теме»

Данный критерий нацеливает на проверку содержания сочинения. Участник должен рассуждать на предложенную тему, выбрав путь её раскрытия (например, отвечает на вопрос, поставленный в теме, или размышляет над предложенной проблемой и т.п.). «Незачёт» ставится только в случае, если сочинение не соответствует теме, в нём нет ответа на вопрос, поставленный в теме, или в сочинении не прослеживается конкретной цели высказывания. Во всех остальных случаях выставляется «зачёт»³.

Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»

Данный критерий нацеливает на проверку умения строить рассуждение, доказывать свою позицию, формулируя аргументы и подкрепляя их примерами **из опубликованных литературных произведений**. Можно привлекать произведения устного народного творчества (за исключением малых жанров), художественную, документальную, мемуарную, публицистическую, научную и научно-популярную литературу (в том числе философскую, психологическую, литературоведческую, искусствоведческую), дневники, очерки, литературную критику и другие произведения отечественной и мировой литературы. Достаточно опоры **на один текст**: количество привлечённых текстов не так важно, как глубина раскрытия темы с опорой на литературный материал. Сочинение является **частично** литературоцентричным, так как содержит требование построения аргументации с обязательной опорой на литературный материал. Литературоцентричность экзамена связана с традицией российской школы, в которой чтение и осмысление литературного произведения всегда играло важную роль.

Особый акцент сделан на том, что простой ссылки на тот или иной художественный текст в итоговом сочинении недостаточно. Опора на литературное произведение подразумевает осмысление его текста в рамках темы (на уровне смыслового анализа текста; интерпретации тематики и проблематики, сюжета и литературных характеров; частичного анализа произведения в единстве формы и содержания в аспекте выбранной темы). «Незачёт» ставится при условии, если сочинение не содержит аргументации, **написано без опоры на литературный материал**, или в нём существенно

³ При подсчёте слов в сочинении учитываются как самостоятельные, так и служебные части речи. Подсчитывается любая последовательность слов, написанных без пробела (например, «всё-таки» – одно слово, «всё же» – два слова). Инициалы с фамилией считаются одним словом (например, «М.Ю. Лермонтов» – одно слово). Любые другие символы, в частности цифры, при подсчёте не учитываются (например, «5 лет» – одно слово, «пять лет» – два слова).

искажено содержание выбранного текста, или литературный материал лишь упоминается в работе (аргументы примерами не подкрепляются). Во всех остальных случаях выставляется «зачёт».

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения»

Данный критерий нацеливает на проверку умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему. Участник должен выдерживать соотношение между тезисом и доказательствами. «Незачёт» ставится при условии, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла сказанного или отсутствует тезисно-доказательная часть. Во всех остальных случаях выставляется «зачёт».

Критерий № 4 «Качество письменной речи»

Данный критерий нацеливает на проверку речевого оформления текста сочинения. Участник должен точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употреблять термины. «Незачёт» ставится при условии, если низкое качество речи (в том числе речевые ошибки) существенно затрудняет понимание смысла сочинения. Во всех остальных случаях выставляется «зачёт».

Критерий № 5 «Грамотность»

Данный критерий позволяет оценить грамотность выпускника. «Незачёт» ставится при условии, если на 100 слов в среднем приходится **в сумме более пяти ошибок:** грамматических, орфографических, пунктуационных. На оценку сочинения по Критерию № 5 «Грамотность» распространяется положение о негрубых, повторяющихся и однотипных ошибках. При подсчете ошибок негрубые ошибки не учитываются

Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (в армии, в роще; колют, борются) и фонетических (пирожок, сверчок) особенностях данного слова. Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (вода – воды; рот – ротик; грустный – грустить; резкий – резок). Первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная. Если в одном непроверяемом слове допущены две и более ошибки, то все они считаются за одну ошибку. Понятие об однотипных ошибках не распространяется на пунктуационные ошибки.

Итоговое сочинение для лиц с ограниченными возможностями здоровья, детей - инвалидов и инвалидов может по их желанию и при наличии

соответствующих медицинских показаний проводится **в устной форме**. Оценивание итогового сочинения указанной категории участников итогового сочинения проводится по двум установленным требованиям «Объём итогового сочинения» и «Самостоятельность написания итогового сочинения». Итоговое сочинение, соответствующее установленным требованиям, оценивается по критериям. Для получения «зачёта» за итоговое сочинение необходимо получить «зачёт» по критериям № 1 и № 2, а также дополнительно «зачёт» по одному из критериев № 3 или № 4. Итоговое сочинение в устной форме по критерию № 5 не проверяется.

Критерии оценивания итогового изложения организациями, реализующими образовательные программы среднего общего образования

Итоговое изложение пишется подробно. К проверке по критериям оценивания допускаются итоговые изложения, соответствующие установленным требованиям.

Требование № 1. «Объём итогового изложения».

Рекомендуемое количество слов – 200⁴. Максимальное количество слов в изложении не устанавливается: участник должен исходить из содержания исходного текста. Если в изложении менее 150 слов (в подсчёт включаются все слова, в том числе и служебные), то выставляется «незачёт» за невыполнение требования № 1 и «незачёт» за работу в целом (такое итоговое изложение не проверяется по требованию № 2 «Самостоятельность написания итогового изложения» и критериям оценивания).

Требование № 2. «Самостоятельность написания итогового изложения» Итоговое изложение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание изложения из какого-либо источника (работа другого участника, исходный текст и др.). Если изложение признано несамостоятельным, то выставляется «незачёт» за невыполнение требования № 2 и «незачёт» за работу в целом (такое изложение не проверяется по критериям оценивания).

Итоговое изложение (подробное), соответствующее установленным требованиям, оценивается **по критериям:**

⁴ При подсчёте слов в изложении учитываются как самостоятельные, так и служебные части речи. Подсчитывается любая последовательность слов, написанных без пробела (например, «всё-таки» – одно слово, «всё же» – два слова). Инициалы с фамилией считаются одним словом (например, «М.Ю. Лермонтов» – одно слово). Любые другие символы, в частности цифры, при подсчёте не учитываются (например, «5 лет» – одно слово, «пять лет» – два слова).

1. «Содержание изложения»;
2. «Логичность изложения»;
3. «Использование элементов стиля исходного текста»;
4. «Качество письменной речи»;
5. «Грамотность».

Критерии № 1 и № 2 являются основными. Для получения «зачёта» за итоговое изложение необходимо получить «зачёт» по критериям № 1 и № 2 (выставление «незачёта» по одному из этих критериев автоматически ведёт к «незачёту» за работу в целом), а также дополнительно «зачёт» по одному из других критериев.

Критерий № 1 «Содержание изложения»

Проверяется умение участника передать содержание исходного текста. «Незачёт» ставится при условии, если участник существенно исказил содержание исходного текста или не передал его содержания. Во всех остальных случаях выставляется «зачёт».

Критерий № 2 «Логичность изложения»

Проверяется умение участника логично, последовательно излагать содержание исходного текста, избегать неоправданных повторов и нарушений последовательности внутри смысловых частей изложения. «Незачёт» ставится при условии, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла изложенного. Во всех остальных случаях выставляется «зачёт».

Критерий № 3 «Использование элементов стиля исходного текста»

Проверяется умение участника сохранить в изложении отдельные элементы стиля исходного текста. «Незачёт» ставится при условии, если в изложении полностью отсутствуют элементы стиля исходного текста. Во всех остальных случаях выставляется «зачёт».

Критерий № 4 «Качество письменной речи»

Проверяется умение участника выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные речевые конструкции. «Незачёт» ставится при условии, если низкое качество речи (в том числе грубые речевые ошибки) существенно затрудняет понимание смысла изложения. Во всех остальных случаях выставляется «зачёт».

Критерий № 5 «Грамотность»

Проверяется грамотность участника. «Незачёт» ставится при условии, если на 100 слов в среднем приходится в сумме более десяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных.

Раздел «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека»

Данный раздел включает четыре тематических подраздела:

- 1.1. Внутренний мир человека и его личностные качества.
- 1.2. Отношение человека к другому человеку (окружению), нравственные идеалы и выбор между добром и злом.
- 1.3. Познание человеком самого себя.
- 1.4. Свобода человека и ее ограничения.

Темы этого раздела связаны с вопросами, которые человек задаёт себе сам, в том числе в ситуации нравственного выбора; нацеливают на рассуждение о нравственных идеалах и моральных нормах, сиюминутном и вечном, добре и зле, о свободе и ответственности; касаются размышлений о смысле жизни, гуманном и антигуманном поступках, их мотивах, причинах внутреннего разлада и об угрызениях совести; позволяют задуматься об образе жизни человека, о выборе им жизненного пути, значимой цели и средствах её достижения, любви и дружбе; побуждают к самоанализу, осмыслению опыта других людей (или поступков литературных героев), стремящихся понять себя⁵.

При раскрытии тем из данного раздела целесообразно обратиться к различным формам человеческого взаимодействия, к вопросам взаимоотношений личности и общества, проблеме самоопределения человека в социальной среде. В основу сочинения могут лечь рассуждения о поисках смысла и цели жизни, о том, как сделать нравственный выбор и не нарушать писанных и неписанных законов, о причинах возникновения и способах разрешения межличностных конфликтов, о путях достижения понимания и согласия между людьми. Жизненный опыт, а также обращение к различным литературным источникам (в том числе к философской литературе и публицистике) дадут возможность глубокого отклика на предложенную тему.

В центре размышлений выпускников в рамках данного направления – сложные, зачастую противоречивые отношения, возникающие в мире. В чём причины таких противоречий? Как найти понимание среди людей, как жить в социальном и культурном «общезитии»? Как сделать так, чтобы тебя слушали и слышали, принимали и ценили, при этом не нарушать законов добра и долга? Как обрести себя и стать по-настоящему счастливым? Где границы человеческой власти? Можно ли в мире людей быть свободным от долга перед ними? На все эти вопросы ищут ответы герои художественных произведений

⁵ <https://fipi.ru/itogovoe-sochinenie>

и благодаря именно этому поиску учатся вести самый удивительный и интересный диалог человека с человеком.

В рамках данного направления нужно оценить разные способы познания себя и мира, нужно определить нравственные ориентиры – то, что помогает человеку стать личностью, найти свою дорогу, обрести вечные непреходящие ценности.

Ключевые слова: личность, самоанализ, самопознание, самосовершенствование, поиск нравственных ценностей, поиск духовных истин, общество, социум, диалог, конфликт, терпимость, жизненный путь, гармония, мировоззрение, свобода и ограничения, нравственный выбор, совесть, долг, непреходящие ценности, смысл жизни, жизненный путь, добро, зло, созидание, разрушение, сострадание.

Цитаты (варианты ключевых идей раздела)

«Каждый человек несёт ответственность перед всеми людьми за всех людей и за всё» (Ф. М. Достоевский).

«Недовольство собою есть необходимое условие разумной жизни. Только это недовольство побуждает к работе над собой» (Лев Толстой).

«Только тогда легко жить с человеком, когда не считаешь ни себя выше, лучше его, ни его выше и лучше себя» (Лев Толстой).

«Смысл жизни – в совершенствовании человека» (Максим Горький).

«Великий вопрос жизни – как жить среди людей» (Альбер Камю).

«Любовь очищает душу, возвращая её к самопознанию, к способности внутреннего взгляда, без которого смысл жизни уходит между пальцами, как песок» (Вениамин Каверин).

Рекомендуемая литература для создания аргументов

К подразделам

«Внутренний мир человека и его личностные качества»

«Познание человеком самого себя»

Н. М. Карамзин «Бедная Лиза»

А. С. Грибоедов «Горе от ума»

А. С. Пушкин «Капитанская дочка», «Евгений Онегин»

М. Ю. Лермонтов «Герой нашего времени»

Л. Н. Толстой «Война и мир»

Ф. М. Достоевский «Преступление и наказание»

И. А. Гончаров «Фрегат «Паллада»», «Обыкновенная история», «Обрыв»
В. Г. Короленко «Слепой музыкант»
А. И. Куприн «Олеся»
А. М. Горький «Фома Гордеев»
И. Бунин «Господин из Сан-Франциско»
Б. Н. Полевой «Повесть о настоящем человеке»
М. А. Шолохов «Тихий Дон»
В. М. Шукшин «Чудик», «Алёша Бесконвойный»
Б. Л. Васильев «Летят мои кони... Повесть о своём времени», «Не стреляйте в белых лебедей»
В. А. Каверин «Два капитана»
М. А. Шолохов «Судьба человека»
В. Г. Распутин «Уроки французского»
Ф. Г. Углов «Сердце хирурга»
Г. Жженов «Прожитое»
М. Казаков «Актерская книга»
М. Захаров «Контакты на разных уровнях»
М. Ульянов «Реальность и мечта»
А. Баталов «Судьба и ремесло»
Э. Рязанов «Неподведённые итоги»
В. Лановой «Летят за днями дни...»
Ю. Никулин «Почти серьезно...»
Э. Рязанов «Неподведённые итоги»
А. Варламов «Пришвин, или Гений жизни: Биографическое повествование», «Шукшин», «Душа моя Павел»
Джонатан Свифт «Путешествия в некоторые отдалённые страны мира в четырёх частях: сочинение Лемюэля Гулливера, сначала хирурга, а затем капитана нескольких кораблей»
Даниель Дефо «Робинзон Крузо»
Уильям Шекспир «Гамлет», «Макбет»
Уильям Теккерей «Ярмарка тщеславия»
Виктор Гюго «Отверженные»
Чарльз Диккенс «Домби и сын»
Оноре де Бальзак «Шагреневая кожа»
Оскар Уайльд «Портрет Дориана Грея»
Эрнест Миллер Хемингуэй «Старик и море»
Дуглас Адамс «Автостопом по Галактике»

К подразделу

**«Отношение человека к другому человеку (окружению),
нравственные идеалы и выбор между добром и злом»**

- А. Пушкин «Капитанская дочка», «Моцарт и Сальери»
- М. Лермонтов «Маскарад», «Герой нашего времени»
- Ф. Достоевский «Преступление и наказание»
- Н. С. Лесков «Леди Макбет Мценского уезда»
- М. Булгаков «Мастер и Маргарита»
- М. Горький «Старуха Изергиль», «На дне», «Фома Гордеев»
- А. Платонов «Юшка», «В прекрасном и яростном мире»
- А. Куприн «Чудесный доктор»
- М. Шолохов «Тихий Дон»
- В. Железников «Чучело»
- В. Быков «Сотников», «Обелиск»
- А. Фадеев «Молодая гвардия»
- В. Распутин «Прощание с Матерой», «Живи и помни», «Пожар»
- В. Астафьев «Печальный детектив»
- В. Липатов «И это все о нем»
- В. Закруткин «Мать человеческая»
- В. Шукшин «Охота жить»
- Б. Васильев «Не стреляйте в белых лебедей»
- А. Вампилов «Старший сын»
- У. Теккерей «Ярмарка тщеславия»
- В. Гюго «Отверженные»
- У. Шекспир «Гамлет», «Макбет»
- А. Данте «Божественная комедия»
- И. Гете «Фауст»
- Р. Стивенсон «Странная история доктора Джекила и мистера Хайда»
- У. Голдинг «Повелитель мух»
- Дж. Крюс «Тим Тайлер, или проданный смех»
- Д. Сэлинджер «Над пропастью во ржи»
- О. Пройслер «Крабат, или Легенды старой мельницы»
- О. Бальзак «Шагреновая кожа»
- О. Уайльд «Портрет Дориана Грея».

К подразделу

«Свобода человека и её ограничения»

- А. Пушкин «Капитанская дочка»
Л. Н. Толстой «Крейцера соната»
Н. В. Гоголь «Тарас Бульба»
Ф. М. Достоевский «Преступление и наказание», «Кроткая», «Униженные и оскорблённые»
Л. Н. Толстой «Война и мир», «После бала»
Н. С. Лесков «Леди Макбет Мценского уезда»
А. Блок «Двенадцать»
М. Шолохов «Тихий Дон»
В. Быков «Сотников»
А. Фадеев «Молодая гвардия»
Б. Васильев «Не стреляйте в белых лебедей», «Розыск продолжать»
В. Распутин «Прощание с Матерой», «Живи и помни», «Пожар»
В. П. Астафьев «Конь с розовой гривой», «Печальный детектив», «Царь-рыба»
В. Липатов «И это все о нем»
А. И. Солженицын «Один день Ивана Денисовича», «Архипелаг ГУЛАГ»
А. Рыбаков «Дети Арбата»
О. Волков «Погружение во тьму»
Е. Гинзбург «Крутой маршрут»
А. Ахматова «Реквием»
В. Астафьев «Мною рожденный»
В. Шаламов цикл рассказов «Колымские рассказы»
А. Вампилов «Утиная охота»
А. Алексин «Сердечная недостаточность»
Уильям Шекспир «Макбет», «Гамлет»
Виктор Гюго «Отверженные»
Проспер Мериме «Матео Фальконе»
Уильям Голдинг «Повелитель мух»
Герман Гессе «Степной волк»
Оскар Уайльд «Портрет Дориана Грея»

Раздел «Семья, общество, Отечество в жизни человека»

Данный раздел включает три тематических подраздела:

2.1. *Семья, род; семейные ценности и традиции.*

2.2. *Человек и общество.*

3.5. *Родина, государство, гражданская позиция человека.*

Темы этого раздела связаны со взглядом на человека как представителя семьи, социума, народа, поколения, эпохи; нацеливают на размышление о семейных и общественных ценностях, традициях и обычаях, межличностных отношениях и влиянии среды на человека; касаются вопросов исторического времени, гражданских идеалов, важности сохранения исторической памяти, роли личности в истории; позволяют задуматься о славе и бесславии, личном и общественном, своём вкладе в общественный прогресс; побуждают рассуждать об образовании и о воспитании, споре поколений и об общественном благополучии, о народном подвиге и направлениях развития общества⁶.

В этом разделе будут предложены темы, связанные с осмыслением такой непреходящей ценности, как семья: то единство людей, где начинается путь в большую жизнь, где каждый постигает законы существования человека в социуме, где формируются представления об общенравственных постулатах, которые становятся опорой человека в течение всего пути.

«Мысль семейная» – это вечная тема не только для художественной литературы, но и для личностных разысканий читателей. Семейные традиции, преемственность поколений в передаче законов любви и добра – это то, что создаёт счастливое и полноценное общество сегодня.

Именно в семье начинает формироваться чувство сопричастности человека ко всему, что происходит вокруг, чувство равнодушного отношения к жизни, к людям, к эпохальным историческим событиям, чувство любви к малой и большой Родине, чувство долга перед ней.

Одним из центральных событий, которое могут проанализировать выпускники, является Великая Отечественная война. Военное время, как никакое другое, ставит личность в пограничную ситуацию и раскрывает все её скрытые потенциалы. Тема Великой Отечественной войны – вечная тема литературы, её осмысление – важная составляющая духовного воспитания и взросления юного поколения. Именно историческая память определяет национальную идею любви к Отчизне, земле, людям, родному Слову, именно

⁶ <https://fipi.ru/itogovoe-sochinenie>

анализ исторического опыта страны позволяет современнику определить значение роли личности в истории, разумно и нравственно соотнести личное и общественное, осознать, что такое долг и честь, понять, что значит быть гражданином.

В любую эпоху молодое поколение в чем-то отличается от старшего: в этом отличии заключается непрекращающаяся смена увлечений, представлений об идеале и счастье, в нём звучит ритм времени. Каким видят мир люди, рождённые в новом тысячелетии? Что для них является приоритетным в выборе ценностей? Какие идеалы они исповедуют и что считают неприемлемым? Как соединяют личное «Я» и общественное мнение? Какой видят Россию сегодня и завтра, как оценивают её прошлое? Размышления над этими вопросами составляют монологические высказывания выпускников в рамках этого тематического раздела.

Ключевые понятия: семья, семейные традиции, личное и общественное, историческая память, долг, честь, исторический урок, подвиг, мужество, Отечество, малая и большая Родина, эпохальное событие, прошлое, настоящее, будущее, роль личности, жизненный путь, гражданин, гражданская позиция, культурное достояние.

Цитаты (варианты ключевых идей раздела)

«Историческое значение каждого русского великого человека измеряется его заслугами родине, его человеческое достоинство – силою его патриотизма» (Н. Г. Чернышевский).

«Один человек может лучше выразить волю и дух народа, как органического целого, чем все, чем всё человеческое количество. На этом основано значение великих людей в исторической жизни народов» (Н. Бердяев).

«Счастлив тот, кто счастлив у себя дома» (Л. Н. Толстой).

Рекомендуемая литература для создания аргументов

К подразделу

«Семья, род; семейные ценности и традиции»

А.С. Пушкин «Капитанская дочка», «Станционный смотритель»
Л. Н. Толстой «Детство», «Отрочество», «Юность», «Война и мир»
И.С. Тургенев «Отцы и дети»
И. А. Гончаров «Обыкновенная история», «Обломов»

В. Г. Короленко «Слепой музыкант», «В дурном обществе»
С. Т. Аксаков «Семейная хроника», «Детские голы Багрова-внука»
М. Горький «Детство», «Отрочество», «Мои университеты», «Фома Гордеев»
Н. М. Гарин-Михайловский «Детство Темы»
А.И. Куприн «Куст сирени»
М. Шолохов «Тихий Дон»
Н. Аксёнова «Отец»
В. Шукшин «Далекие зимние вечера»
Ф. Абрамов «Дом»
В. А. Сухомлинский «Материнская любовь», «Крылья матери», «Легенда о матери», «Кукушкино горе», «Две матери», «Как спаслась Ласточка», «Легенда о материнской любви», «Маменькин сыночек», «Человек без имени», «Бабушка отдыхает», «Отец и сын»
А. Алексин «Первый день», «Поздний ребенок», «А тем временем где-то...», «Говорит седьмой этаж», «Безумная Евдокия», «Сердечная недостаточность»
А. Вампилов «Старший сын»
Л. Воронкова «Старшая сестра»
С. Варфоломеева «Машка как символ веры»
В. Тендряков «Расплата»
В. Железников «Ночной ветер», «Чучело»
В. Каверин «Два капитана»
В. Осеева «Бабка»
К. Г. Паустовский «Телеграмма»
Е. Пермяк «Мама и мы»
А. Платонов «Возвращение»
А. И. Солженицын «Матрёнин двор»
В. Распутин «Изба»
Ю.В. Трифонов «Обмен»
К. Шахназаров «Курьер»
Ю. Яковлев «Сыновья Пешеходова», «Сердце земли»
И. Курамшина «Сыновний долг»
П. Санаев «Похороните меня за плинтусом»
Чарльз Диккенс «Домби и сын»
Гектор Мало «Без семьи»
Томас Манн «Буденброкки»
Джон Голсуорси «Сага о Форсайтах»
Габриэль Маркес «Сто лет одиночества»

К подразделам

«Человек и общество»

«Родина, государство, гражданская позиция человека»

«Слово о полку Игореве...»

А. С. Пушкин «Капитанская дочка»

Л. Н. Толстой «Война и мир»

А. Н. Толстой «Петр Первый», «Русский характер»

Н. А. Некрасов «Поэт и гражданин»

Б. Пастернак «Доктор Живаго»

А. Ахматова «Реквием»

А. Адамович «Хатынская повесть»

К. Симонов «Живые и мертвые»

В. Быков «Обелиск», «Сотников», «Дожить до рассвета»

Ю. Бондарев «Батальоны просят огня», «Горячий снег»

Б. Васильев «А зори здесь тихие»

А. Фадеев «Молодая гвардия»

Ю. Тынянов «Смерть Визир-Мухтара»

В. Астафьев «Пастух и пастушка», «Где-то гремит война»

Г. Бакланов «Навеки девятнадцатилетние»

Б. Полевой «Повесть о настоящем человеке»

Э. Казакевич «Звезда»

А. Фадеев «Молодая гвардия»

М. Шолохов «Судьба человека», «Они сражались за Родину»

А. Т. Твардовский «Василий Теркин»

В. Кондратьев «Сашка»

Д. С. Лихачев «В блокадном Ленинграде», «Мысли о жизни. Воспоминания»

«О Данииле Гранине. Воспоминания» (Составители: М. Чернышева-Гранина, А. Манилова); «Земля родная»

А. И. Солженицын «Один день Ивана Денисовича», «Матренин двор»

В. Дудинцев «Белые одежды»

А. Рыбаков «Дети Арбата»

В. А. Каверин «Два капитана»

В. Распутин «Прощание с Матерой», «Живи и помни», «Пожар»

Эрих Марии Ремарк «Три товарища», «На Западном фронте без перемен»

Рей Брэдбери «451 градус по Фаренгейту»

Раздел «Природа и культура в жизни человека»

Данный раздел включает четыре тематических подраздела:

- 3.1. Природа и человек.
- 3.2. Наука и человек.
- 3.3. Искусство и человек.
- 3.4. Язык и языковая личность.

Темы этого раздела связаны с философскими, социальными, этическими, эстетическими проблемами, вопросами экологии; нацеливают на рассуждение об искусстве и науке, о феномене таланта, ценности художественного творчества и научного поиска, о собственных предпочтениях или интересах в области искусства и науки; миссии художника и ответственности человека науки, значения великих творений искусства и научных открытий (в том числе в связи с юбилейными датами); позволяют осмысливать роль культуры в жизни человека, важность исторической памяти, сохранения традиционных ценностей, языка как части национальной культуры; побуждают задуматься о взаимодействии человека и природы, направлениях развития культуры, влиянии искусства и новых технологий на человека⁷.

В центре размышлений выпускников в рамках данного направления – технический прогресс, научное постижение природы и человека, верная оценка утверждения о том, что постижение законов природы, научные открытия – это движение вперед только тогда, когда человек осознаёт ответственность за свои деяния. Экологические проблемы, нравственная ответственность человека перед тем, как он использует ресурс Земли, – это темы, которые сегодня не могут не осмысливать люди, выбирающие путь в жизни: выпускникам предлагают оценить известный постулат «знание – сила» с точки зрения созидания и разрушения, с точки зрения высшего закона нравственности. Какое место занимает наука в жизни современников? Что такое научный прогресс? Какие технологии сегодня важны для повышения качества жизни человеку? Что такое научный поиск? В чём заключается высокая миссия учёного? Что значит служить науке? Как гармонично соединить научный прогресс и естественные законы существования экосистемы? Как сохранить язык как культурное наследие предков, в чём

⁷ <https://fipi.ru/itogovoe-sochinenie>

заключается глубокий смысл выражения «берегите свой язык»? Над этими насущными вопросами предлагают размышлять учащимся.

Кроме научного знания, человек постигает мир посредством чувств – и помогает ему в этом постижении искусство. Темы данного раздела актуализируют представления выпускников о предназначении произведений искусства и мере таланта их создателей, дают возможность размышлять о миссии художника, о том, какую роль играет искусство и те, кто его творят. Литература постоянно обращается к осмыслению феномена творчества, изображению созидательного труда художника, к вопросу о том, что есть подлинное искусство и каково его предназначение, кого можно назвать гением и в чём ценность его дара. Искусство, язык создают национальную культуру, духовную составляющую общества, основу нравственного формирования и развития личности. Молодое поколение через литературу, СМИ, историю должно узнавать, осознавать, ценить и приумножать научный и культурный потенциал нации – на решение этой важной воспитательной задачи нацелены темы раздела «Природа и культура в жизни человека».

Ключевые слова: природа, экология среды, экология культуры, цивилизация, прогресс, регресс, покорение природы, технология, гуманизм, созидание, научный поиск, научное открытие, разрушение личности, общество, социум, диалог, конфликт, терпимость, гармония, мировоззрение, талант, духовный поиск, художник, подлинное искусство, миссия искусства, культурное наследие, национальное достояние, национальная культура, язык как часть национальной культуры, речевой портрет, речевая культура, творчество, историческая память, традиции, вечные ценности.

Цитаты (варианты ключевых идей раздела)

«Я убежден, что «сверхзадачей» человеческих институтов, и в том числе прогресса, является не только уберечь всех родившихся людей от излишних страданий и преждевременной смерти, но и сохранить в человечестве всё человеческое – радость непосредственного труда умными руками, радость взаимопомощи и доброго общения с людьми и природой, радость познания и искусства» (А. Д. Сахаров).

«Культура есть память» (Ю. М. Лотман)

«Культура начинается с запретов» (Ю. М. Лотман).

«Искусство и наука – это как бы два глаза человеческой культуры» (Ю. М. Лотман).

«Природа, сама земля и все человечество создали и вскормили человека, и человек имеет определённые обязанности по отношению к этому миру» (С. П. Залыгин).

«Искусство никогда не оставляло человека, всегда отвечало его потребностям и его идеалу, всегда помогало ему в отыскании этого идеала, – рождалось с человеком, развивалось рядом с его исторической жизнью» (Ф.М. Достоевский).

«Искусство – одно из средств различия доброго от злого» (Л. Н. Толстой).

«Истинное искусство всегда говорит о добре» (И. К. Скобцева).

«Нравственность человека видна в его отношении к слову» (Л. Н. Толстой).

«Истинная любовь к своей стране немыслима без любви к своему языку» (К. Г. Паустовский).

«Берегите наш язык, наш прекрасный русский язык – это клад, это достояние, переданное нам нашими предшественниками! Обращайтесь почтительно с этим могущественным орудием; в руках умелых оно в состоянии совершать чудеса» (И. С. Тургенев).

«Заговори, чтоб я тебя увидел» (*Сократ*).

Язык есть исповедь народа:

В нём слышится его природа,

Его душа и быт родной.

(*Петр Вяземский «Англичанке», 1855 г.*)

«Язык – хранитель национальной идентичности, истины, свободы и красоты» (*М. Е. Швыдкой, специальный представитель Президента РФ по международному культурному сотрудничеству*).

Рекомендуемая литература для создания аргументов

К подразделам

«Природа и человек» и «Наука и человек»

И. С. Тургенев «Записки охотника»

А. Н. Толстой «Гиперболоид инженера Гарина»

М. А. Булгаков «Собачье сердце»

Е. Замятин «Мы»

А. П. Платонов «Никита»

М. М. Пришвин «Кладовая солнца»

Б. Васильев «Не стреляйте в белых лебедей»

В. Астафьев «Царь-рыба», «Васюткино озеро»

Л. Леонов «Русский лес»

В. Г. Распутин «Прощание с Матерой», «Пожар», «В ту же землю»
Д. А. Гранин «Искатели», «После свадьбы», «Иду на грозу», «Собственное мнение», «Место для памятника», «Кто-то должен», «Неизвестный человек»
С. П. Залыгин «Экологический роман»
В. Д. Дудинцев «Белые одежды»
Ч. Айтматов «Плаха»
В. Белов «Привычное дело»
Д. С. Лихачев «Письма о добром»
Д. С. Лихачев «Письма о добром и прекрасном»
Е. И. Носов «Кукла», «Тридцать зерен»
Рей Брэдбери «451 градус по Фаренгейту»
Эрнест Хемингуэй «Старик и море»

**К подразделу
«Искусство и человек»**

А. С. Пушкин «Разговор книгопродавца с поэтом», «Моцарт и Сальери»
Л. Н. Толстой «Альберт»
И. С. Тургенев «Певцы»
Н. В. Гоголь «Портрет»
В. Г. Короленко «Слепой музыкант»
М. А. Булгаков «Мастер и Маргарита»
А. И. Куприн «Тапер»
А. П. Чехов «Скрипка Ротшильда»
И. А. Бунин «Книга»
В. Вересаев «Состязание»
А. С. Грин «Победитель»
В. П. Астафьев «Гимн жизни», «Домский собор», «Далекая и близкая сказка», «Последний поклон», «Мною рождённый»
Д. А. Гранин «Картина»
Ю. О. Домбровский «Хранитель древностей»
В. В. Набоков «Дар»
Д. С. Лихачев «Письма о добром и прекрасном» (Письмо 32 «Понимать искусство»)
В. Ф. Тендряков «Свидание с Нефертити»
К. Г. Паустовский повесть «Золотая роза» (главы: «Драгоценная пыль», «Молния», «Искусство видеть мир»); «Медные доски», «Скрипучие половицы», «Струна», «Корзина с еловыми шишками», «Старый повар».
М. М. Пришвин «Мои тетрадки»
В. Т. Шаламов «Детские картинки», «Шерри-бренди»

Эрнст Теодор Амадей Гофман «Житейские воззрения кота Мурра»
Оноре де Бальзак «Шагреновая кожа», «Утраченные иллюзии»
Оскар Уайльд «Портрет Дориана Грея»
Фредерик Бегбедер «99 франков»
Томас Бернхард «Пропавший»
О. Генри «Последний лист»
Рэй Брэдбери «Улыбка»

К подразделу

«Язык и языковая личность»

«Слово о полку Игореве»
Д. И. Фонвизин «Недоросль»
А. Н. Островский «Гроза»
И. С. Тургенев «Русский язык» (стихотворение в прозе)
Ф.И. Тютчев «Нам не дано предугадать...»
А. А. Ахматова «Мужество»
И. А. Бунин «Слово», «Книга»
К. Д. Бальмонт «Русский язык»
Н. С. Гумилёв «Слово»
М. Горький «Детство»
М.А. Булгаков «Собачье сердце»
Е. Замятин «Мы»
Н. Рубцов «Первое слово»
Я. В. Смеляков «Русский язык»
Б. Окуджава «Два великих слова»
Д. С. Лихачев «Письма о добром и прекрасном» (Письмо 19 «Как говорить»)
Рей Брэдбери «451 градус по Фаренгейту»
Элия Барсело «Хранилище ужасных слов»

Типичные ошибки, допущенные в итоговых сочинениях, и пути их преодоления

Анализ итоговых сочинений 2023 – 2024 гг. позволяет выявить проблемы, возникшие у школьников в процессе написания итогового сочинения, и типичные ошибки, допущенные в текстах итоговых сочинений. Поэтому в старшей школе для повышения качества экзаменационных работ нужно наметить пути предупреждения содержательно-структурных, логико-композиционных, фактических, речевых и языковых ошибок.

Выполнение критерия 1 «Соответствие теме»

Критерий «Соответствие теме» нацеливает на проверку содержания сочинения. Участник итогового сочинения должен рассуждать на предложенную тему, выбрав путь её раскрытия.

«Незачёт» ставится, если сочинение не соответствует теме, в нём нет ответа на поставленный в теме вопрос, в сочинении не прослеживается конкретной цели высказывания.

Типичные ошибки обучающихся при выполнении критерия 1 «Соответствие теме»:

- сочинение не соответствует теме;
- в сочинении нет ответа на поставленный в теме вопрос;
- в сочинении не прослеживается конкретной цели высказывания;
- допущено неоправданное расширение темы до тематического направления.

Основной путь раскрытия темы итогового сочинения – это создание участником небольшого собственного размышления, расположенного в начале основной части сочинения, и подтверждение его литературным примером.

Участники с низким уровнем подготовки не всегда могут адекватно осмыслить тему и построить в соответствии с ней своё рассуждение. В этом случае происходит подмена предлагаемой темы другой, включение в сочинение избыточной информации вне связи с содержательным аспектом, указанным в теме.

Неумение анализировать и осмысливать тему может также привести к полному отказу от неё и написанию сочинения по названию раздела и подраздела. Используя на экзамене домашние заготовки к тематическому подразделу, участники оказываются не способны изменить их и использовать в ракурсе темы сочинения.

Неумение формулировать главную мысль сочинения, содержащую в свёрнутом виде ответ на вопрос темы, и последовательно её доказывать приводит к «незачёту» по первому критерию по причине отсутствия в сочинении ответа на вопрос, заявленный в формулировке.

К сочинению, в котором не прослеживается конкретная цель высказывания, приводит обучающихся подмена главной мысли текста общими утверждениями, не раскрывающими сути проблемного вопроса, и неспособность обучающегося рассуждать по предложенной проблеме.

Рекомендации по подготовке обучающихся к выполнению критерия 1 «Соответствие теме»

Основная проблема сочинений выпускников, получивших «незачёт» по критерию «Соответствие теме», – это неумение полноценно осмыслить тему. Необходимо отработать с обучающимися следующие умения:

- умение найти в теме констатирующую и вопросительную часть,
- умение выделить в ней ключевые слова,
- умение понять суть проблемного вопроса, который заключён в формулировке темы.

Владение перечисленными умениями позволит обучающимся написать сочинение, которое соответствует теме.

В процессе подготовки к написанию сочинения нельзя ориентировать обучающихся на воспроизведение по памяти готовых шаблонов подготовленных или написанных другими школьниками сочинений – необходимо учить их рассуждать в рамках заключённого в формулировке конкретного вопроса.

Важной задачей уроков русского языка и литературы является формирование умения определять главную мысль сочинения и последовательно её доказывать.

В процессе подготовки к написанию сочинения нужно рекомендовать выпускникам использование материалов, предложенных разработчиками итогового сочинения (изложения) (<https://fipi.ru/itogovoe-sochinenie/>).

Выполнение критерия 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»

Критерий «Аргументация. Привлечение литературного материала» нацеливает обучающихся на проверку умения строить рассуждение, доказывать свою позицию, формулируя аргументы и подкрепляя их примерами из литературного материала. Можно привлекать произведения устного народного творчества (за исключением малых жанров), художественную, документальную, мемуарную, публицистическую, научную и научно-популярную литературу (в том числе философскую, психологическую, литературоведческую, искусствоведческую), дневники, очерки, литературную критику, сценарии и другие произведения отечественной и мировой литературы.

«Незачёт» ставится при условии, если сочинение не содержит аргументации, написано без опоры на литературный материал, или в нём существенно искажено содержание выбранного текста, или литературный материал лишь упоминается в работе (аргументы примерами не подкрепляются).

Типичные ошибки обучающихся при выполнении критерия 2

«Аргументация. Привлечение литературного материала»:

- сочинение не содержит аргументации;
- сочинение написано без опоры на литературный материал;
- литературный материал не является примером, подкрепляющим аргумент;
- существенно искажено содержание выбранного текста;
- литературный материал лишь упоминается в сочинении.

Типичные недостатки сочинений, выявленные экспертами при оценке работ по критерию 2:

- узкий читательский кругозор обучающихся, незнание ими программных художественных произведений из курса русской и зарубежной литературы;
- формальное привлечение для аргументации литературного произведения (книга только названа, сочинение наполнено общими фразами);
- неудачный подбор литературного материала при аргументации;
- несоответствие приведённых примеров выдвинутым тезисам и аргументам.

Оценка сочинения по критерию 2 тесно связана с оценкой сочинений по критерию 1. Важнейшим показателем качества работ участников является уместность и убедительность привлечения литературных источников. Авторы сочинений используют разнообразный литературный материал для аргументации, ориентируясь на критерии оценивания, в которых литературная составляющая заявлена как обязательное условие успешно выполненной работы. Актуализация литературного материала позволяет реализовать принцип литературоцентричности итогового сочинения.

Самая распространённая ошибка, допускаемая участниками при реализации критерия 2, – отсутствие аргументации в сочинении.

Способы привлечения литературного материала для аргументации, которые могут использовать участники:

- подробный аспектный анализ художественного произведения с опорой на конкретные фактологические подробности;
- выбор отдельного персонажа или элемента сюжета, рассматриваемого в ракурсе темы;
- анализ конкретного эпизода в ракурсе темы;
- общее рассуждение о содержании произведения в ракурсе темы с отсылками и без отсылок к конкретным элементам сюжета, героям, деталям, особенностям изобразительной манеры писателя;
- пересказ литературного произведения (выборочный, сжатый и др.) с

комментариями автора итогового сочинения.

В своих работах участники чаще всего используют традиционный способ привлечения литературного материала – аспектный смысловой анализ текста, интерпретируют тематику и проблематику произведения, сюжет и основные художественные образы. Многие обучающиеся ограничиваются пересказом первоисточника, снабжая его краткими пояснениями аналитического характера в ракурсе темы. Случаи написания сочинения без привлечения литературного материала единичны.

***Рекомендации по подготовке обучающихся к выполнению критерия 2
«Аргументация. Привлечение литературного материала»***

Чтобы избежать ошибок в привлечении литературного материала, обучающийся должен научиться использовать его рационально: не пересказывать подробно содержание произведения, а аргументировать свои мысли и комментировать литературные примеры.

Наиболее уместными способами использования литературного материала в итоговом сочинении являются следующие:

- 1) комментированный пересказ содержания литературного произведения;
- 2) актуализация проблематики литературного произведения;
- 3) аспектная характеристика литературного героя;
- 4) обращение к системе образов произведения;
- 5) сопоставление фрагментов и героев разных литературных текстов.

В подготовительный период следует выполнять тренировочные упражнения, предупреждающие неудачный выбор литературного материала:

- включить в пересказ фрагмента из произведения его комментирование и оценку поступков героев;
- исключить из сочинения литературные примеры, не относящиеся к теме;
- заменить в тексте перечисление произведений и авторов литературными примерами;
- определить, соответствуют ли предложенные литературные примеры выдвинутым тезисам и аргументам, и исправить ошибки;
- найти и исправить фактические ошибки в тексте.

Выполнение критерия 3 «Композиция и логика рассуждения»

Критерий «Композиция и логика рассуждения» направлен на проверку умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему. Участник итогового сочинения должен выдержать соотношение между тезисом и

доказательствами.

«Незачёт» ставится при условии, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла сказанного или в сочинении отсутствует тезисно-доказательная часть.

Участники итогового сочинения в целом продемонстрировали умение выстраивать логические связи между выдвинутыми в сочинении тезисами, выявлять возникающие между ними отношения сопоставления, противопоставления, причинно-следственную связь; умение использовать примеры из литературных произведений для подтверждения своего мнения в рамках предложенной проблемы.

Типичные ошибки, допущенные участниками итогового сочинения во вступлении:

- непонимание смысла задания и темы;
- отсутствие соотнесения вступления и проблемы, решаемой в основной части;
- отсутствие тезиса, доказываемого на конкретном литературном материале в основной части.

Типичные ошибки, характерные для основной части:

- несоразмерность объёма своего размышления и примеров, подтверждающих аргумент;
- отсутствие комментария после примера;
- наличие аргументов, не соответствующих доказываемым тезисам и приводящих к отступлению от темы.

Типичные ошибки в построении заключения:

- несоответствие заключения вступлению, теме, содержанию основной части сочинения;
- использование в заключении заранее приготовленной клишированной фразы, обедняющей содержание частей сочинения.

***Рекомендации по подготовке обучающихся к выполнению критерия 3
«Композиция и логика рассуждения»***

Композиционные нарушения в сочинении свидетельствуют о недостаточной реализации системного подхода к обучению написанию сочинения в основной и старшей школе. В результате этого у обучающегося оказывается не сформировано умение писать сочинение-рассуждение, начиная с понимания темы и заканчивая соблюдением пропорциональности его частей.

Необходима целенаправленная систематическая работа над сочинением-рассуждением на протяжении всего периода обучения в основной и старшей

школе.

Выполнение критерия 4 «Качество письменной речи»

Критерий «Качество письменной речи» нацеливает участников сочинения на проверку речевого оформления текста. Участник должен точно выражать свои мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употреблять термины.

«Незачёт» ставится при условии, если низкое качество речи (в том числе речевые ошибки) существенно затрудняет понимание смысла сочинения.

Наиболее распространенными речевыми ошибками итоговых сочинений являются следующие ошибки:

- немотивированное повторение в узком контексте одного и того же слова или однокоренных слов;
- немотивированный пропуск слова; семантическая неполнота;
- смешение паронимов;
- неточное словоупотребление, нарушение лексической сочетаемости;
- ошибки в построении и употреблении фразеологических оборотов;
- использование лишнего слова (плеоназм);
- немотивированное использование разговорной лексики и просторечий;
- ошибки в употреблении личных местоимений («*мечтать нужно, ведь они дают нам силы...*»).

Рекомендации по подготовке обучающихся к выполнению критерия 4 «Качество письменной речи»

На уроках русского языка и литературы нужно вести последовательную работу по предупреждению ошибок, связанных с низким качеством речи, учить школьников:

- точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции,
- уместно употреблять термины,
- не употреблять речевых штампов,
- избегать речевых ошибок.

Для профилактики речевых ошибок полезно предлагать обучающимся тренировочные упражнения следующих видов:

- найти и заменить слова, употребленные в несвойственном им значении, речевые штампы, канцеляризмы;

- обнаружить и устранить неоправданные речевые повторы, нарушения лексической сочетаемости;
- указать и исправить необоснованные пропуски слов, удалить лишние слова;
- исправить порядок слов в предложении, приводящий к неоднозначному пониманию фразы и др.

Выполнение критерия 5 «Грамотность»

Данный критерий позволяет оценить грамотность участника сочинения.

«Незачёт» ставится при условии, если на 100 слов в среднем приходится в сумме более пяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных.

Анализ итоговых сочинений с точки зрения их грамотности показал, что в формировании у обучающихся навыков самостоятельной письменной речи есть значительные пробелы, которые связаны не только с недостаточным развитием орфографической и пунктуационной зоркости, но и с низким качеством обучения самопроверке собственных текстов и их редактированию.

При написании итоговых сочинений выпускниками были допущены следующие **типичные ошибки**:

орфографические ошибки:

- «Правописание -ТСЯ – -ТЬСЯ в глаголах»;
- «Правописание производных предлогов»;
- «Правописание безударных личных окончаний глаголов»;
- «Правописание И и Е в окончаниях существительных»;
- «Н – НН в суффиксах страдательных причастий, отглагольных прилагательных полной формы, а также существительных, образованных от них»;

пунктуационные ошибки:

- ❖ «Знаки препинания в сложноподчинённых предложениях»;
- ❖ «Знаки препинания при вводных словах»;
- ❖ Немотивированная постановка запятых;
- ❖ «Знаки препинания в сложносочинённых предложениях»;
- ❖ «Обособление обстоятельств»;
- ❖ «Обособление приложений»;
- ❖ «Знаки препинания в сложных синтаксических конструкциях»;

грамматические ошибки:

- ▶ нарушение управления;
- ▶ ошибочное словообразование формы имени существительного;

- ▶ ошибки в построении предложений с деепричастным оборотом;
- ▶ ошибки в построении сложноподчинённых предложений;

Подготовительная работа по обучению итоговому сочинению должна проводиться систематически:

1) Для мониторинга умений написания итогового сочинения следует провести не менее трёх контрольных сочинений в течение года.

2) На уроках следует выполнять задания, связанные с формированием как конкретных умений, так и их комплекса, необходимого для написания сочинения.

3) Работу над ошибками сочинений следует проводить с опорой на критерии оценки: цитировать фрагменты удачных работ; определять направления доработки текстов (находить упущенные или неудачные повороты мыслей, практиковать альтернативный подбор доказательств и примеров или способов перехода от одной мысли к другой, продумывать варианты вступления и заключения, предлагать альтернативный литературный контекст и др.).

4) Для улучшения качества сочинений полезно проводить индивидуальные собеседования с учащимися по конкретным замечаниям к их работам.

Для повышения профессионализма учителей в обучении школьников итоговому сочинению необходимо актуализировать следующие аспекты методической работы:

- изучение современной методической литературы и ресурсов Интернета по проблемам подготовки к итоговому сочинению;
- анализ формулировок тем, выявление ключевых слов и способов сужения темы;
- осмысление проблематики сочинения, формулировка его главной мысли;
- способы включения литературного материала, рассмотрение проблемы с опорой на выбранный материал, способы аргументации;
- формулировка тезисов сочинения, умение строить доказательные рассуждения (тезис – доказательства – примеры – выводы);
- продумывание композиции сочинения, его вступления и заключения, логические связи между его частями;
- речевое оформление текста и оптимальные формы работы с черновиком.

Перед экзаменом выпускники должны быть знакомы с критериями

оценивания и инструкцией для участника итогового сочинения.

Памятка выпускника

На основании приведённого анализа ошибок учащихся можно определить этапы построения монологического высказывания формата итогового сочинения и предложить вариант **алгоритма**, рассчитанного на целевую аудиторию выпускников:

1). Почувствуйте уважение к себе: Вы начинаете писать свой текст, а значит, Вы думающий взрослый человек, способный оценить многое в этом мире.

2). Выберите одну из предложенных тем. Руководствуйтесь в процессе выбора сферой Ваших интересов, а также кругом Вашего чтения.

3). Если Вы уже выбрали тему, напишите на черновике значение **КАЖДОГО** слова из её формулировки: это интеллектуальная разминка, она поможет Вам настроиться на работу и понять содержание темы. Подумайте, какие слова являются смысловым центром Вашего высказывания.

4). Продумайте вступление. Оно должно «ввести» читающего Вашу работу в тему – «не потеряйте» ключевые слова из формулировки темы.

5). Напишите на черновике аргументы, подтверждающие Ваш тезис (тезисы).

6). Напишите заключение: вернитесь к началу работы, сделайте вывод, *соедините* вступление и заключение.

7). Прочитайте Ваш черновик и ответьте на следующие вопросы:

- в работе не менее четырех абзацев?

- все части сочинения связаны с темой? (Для ответа на этот вопрос выделите в каждом абзаце ключевые слова из темы сочинения или синонимы к ним);

- в абзацах-аргументах есть указание на автора и название произведения, есть оценка событий художественного текста?

8). Если Вам что-то захотелось исправить, обязательно сделайте это.

9). Посчитайте слова: их должно быть **более 250**.

10). «Забыв» о содержании, проверьте орфографию и пунктуацию Вашего сочинения. Исправьте грамматические ошибки.

11). Оформите чистовик и еще раз проверьте его.

12). Почувствуйте уважение к себе: Вы выполнили работу и

художественное Слово позволило Вам вновь открыть непреложные вечные истины.

Возможные формулировки тем итогового сочинения 2024 - 2025 учебного года

Комплекты тем итогового сочинения формируются из закрытого банка тем итогового сочинения, включающего более 2000 тем сочинений прошлых лет и новых тем сочинений. Банк содержит как темы, которые использовались в прошлые годы, так и новые темы, разработанные в последние годы.

Ниже приведены **варианты** тем сочинений по всем разделам.

Раздел «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека»

1.1. Внутренний мир человека и его личностные качества.

Когда равнодушие бывает показным?

Чем можно пожертвовать ради достижения большой цели?

Согласны ли Вы с мнением, что смелость – это способность преодолевать страх?

Как Вы понимаете фразу из романа М.А. Булгакова «Белая гвардия»: «Но честного слова не должен нарушать ни один человек, потому что нельзя будет жить на свете»?

Какие цели в жизни можно считать главными?

Чем руководствоваться в выборе жизненных целей?

Как характеризуют человека средства, которые он выбирает для достижения своих целей?

Какие цели могут стать смыслом жизни?

Какую роль в достижении целей играет чтение книг?

Какие жизненные цели Вы считаете ложными?

Что может меняться и что должно быть неизменным в человеке?

Какую жизненную цель можно назвать благородной?

Важно ли осмысливать свои жизненные цели?

Считаете ли Вы смирение добродетелью?

Какие свершения и цели обязательны на жизненном пути?

Как и чем можно исказить жизненный путь?

Хорош ли жизненный принцип – действовать методом проб и ошибок?

Можно ли жить без надежды на лучшее?

Есть ли оправдание отчаянию?

Жизненный путь является постоянным выбором или его курс всегда можно изменить?

Что подразумевает фраза: «идти по своему пути»?

Когда стоит прислушиваться к разуму, а когда – к чувствам?

В чём заключается ценность жизненного опыта?

Могут ли соседствовать высокие мечты и суровая реальность?

«Говорят, что несчастье – хорошая школа, – может быть. Но счастье есть лучший университет». Согласны ли Вы позицией А.С. Пушкина?

Согласны ли Вы с утверждением одного из героев А.С. Пушкина: «Да, жалок тот, в ком совесть нечиста»?

Должен ли человек смирять свою гордость?

Как Вы понимаете слова Л.Н. Толстого, прозвучавшие в романе «Война и мир»: «нет величия там, где нет простоты, добра и правды»?

Разделяете ли Вы убеждение Андрея Болконского: «надо... чтобы не для одного меня шла моя жизнь»?

Что мешает человеку быть счастливым?

Является ли богатство необходимым условием счастья?

Как вы понимаете фразу: «Дорога длиною в жизнь»?

В чём ценность путевых впечатлений?

Согласны ли вы с высказыванием Вольтера: «Только слабые совершают преступления: сильному и счастливому они не нужны»?

Мечтательность – это достоинство или недостаток?

М.Ю. Лермонтов утверждал: «Есть чувство правды в сердце человека». Как проявляется это «чувство правды»?

Что делает человека подлинно счастливым?

Должен ли человек смирять свою гордость?

В чём проявляется смирение?

В каких ситуациях человеком может овладеть отчаяние?

1.2. Отношение человека к другому человеку (окружению), нравственные идеалы и выбор между добром и злом.

Какие поступки человека говорят о его отзывчивости?

Возможно ли счастье, построенное на несчастье других?

Что важнее: любить или быть любимым?

Важно ли понимание души другого человека?

Почему человеку тяжело прощать?

Какую роль в судьбе человека может сыграть зло, причинённое другим?

Почему доброе дело благотворно для того, кто его совершает?

Какими качествами должен обладать человек чести?

Верно ли, что добро всегда сильнее зла?
Стоит ли совершать добрые поступки вопреки собственным интересам?
На какие жертвы способны он и она ради любви?
Почему так трудно отвечать добром на зло?
Меняются ли со временем понятия о добре и зле?
Как Вы понимаете известное утверждение, что главное поле битвы добра и зла – сердце человека?
От каких ошибок может предостеречь нас любимый человек?
Трудно или легко делать добро?
Через какие «лазейки» зло проникает в душу человека?
Что такое взаимопонимание?
Согласны ли вы с утверждением: «Триумф зла – бездействие доброго человека»?
Равнодушие как путь к одиночеству.
Может ли отзывчивый человек быть одиноким?
Какого человека называют отзывчивым?
Как связаны отзывчивость и бескорыстие?
Считаете ли Вы синонимами понятия «отзывчивость» и «милосердие»?
Кого можно назвать верным другом?
Почему предательство обычно ищет для себя оправданий?
Согласны ли Вы с мыслью, что отзывчивость – признак душевной силы человека?
Возможно ли равнодушие в дружбе и любви?
Какие профессии немислимы без отзывчивости?
Согласны ли Вы с утверждением Ф.М. Достоевского: «Эгоизм умерщвляет великодушие»?
Почему трусость связывают с бесчестьем?
Почему люди высоко ценят отзывчивость?
Может ли отчаяться человек, не понимающий причин зла?
Как связаны равнодушие и жестокость?
Что проще – простить обидчика или отомстить ему?
Хороша ли месть в качестве средства борьбы со злом?
Можно ли делить зло на «малое» и «большое»?
Могут ли люди быть друзьями, если они не сходятся во взглядах?
Что разрушает дружбу?
Является ли разница характеров препятствием для дружбы?
В чём причины вражды между людьми?
Какие отношения между друзьями Вы считаете гармоничными?
Что мешает людям понимать друг друга?

- Чему могут научиться друг у друга отцы и дети?
 Согласны ли Вы с утверждением героя М.Ю. Лермонтова: «Из двух друзей всегда один раб другого»?
 В чём сила фронтовой дружбы?
 Какие качества делают человека лидером?
 Согласны ли Вы с М.Ю. Лермонтовым, назвавшим равнодушие к добру и злу «постыдным»?
 Что мешает взаимопониманию между любящими?
 Почему люди иногда отвечают на добро злом?
 Какие человеческие проявления автор романа «Война и мир» считал неприемлемыми, разделяете ли Вы его позицию?
 Как связаны добро и благородство?
 Нужны ли подвиги во имя любви?
 Разделяете ли Вы убеждение княжны Марьи, что существует «счастье прощать»?
 Что может привести к разрушению любви?
 К чему приводит стремление возвыситься над окружающими?

1.3. Познание человеком самого себя.

- Какую роль в судьбе человека может сыграть трусливый поступок?
 Чем опасна завышенная самооценка?
 Согласны ли Вы с утверждением Б.Л. Пастернака: «Надо ставить себе задачи выше своих сил»?
 Какого человека можно назвать сложившейся личностью?
 Что помогает человеку преодолеть страх?
 Какого человека называют целеустремленным?
 Согласны ли Вы с тем, что собственные страдания и трудности делают человека более отзывчивым?
 Имеет ли смысл ставить перед собой недостижимые цели?
 Когда о человеке можно сказать, что он верен себе?
 Смелость даётся от природы или воспитывается в человеке?
 Оправдано ли стремление к недостижимому идеалу?
 Что помогает человеку стать смелым?
 Смелыми рождаются или становятся?
 Способен ли робкий человек совершить смелый поступок?
 Хорош или плох жизненный принцип «быть как все»?
 Когда человек становится личностью?
 Согласны ли Вы с Н.А. Заболоцким: «Нет на свете печальней измены, чем измена себе самому»?

Согласны ли Вы с утверждением героя И.С. Тургенева: «Всякий человек сам себя воспитать должен»?

Помогает ли разговор с собой понять других людей?

Какие вопросы чаще всего задаёт человек самому себе?

Произведение (книга, музыка, фильм, спектакль), которое открывает путь к самопознанию.

Почему люди обманывают себя?

Согласны ли Вы с убеждением автора романа «Война и мир», что каждый человек должен пройти свой путь духовных исканий?

Как помочь человеку обрести надежду?

Какие события и впечатления жизни помогают человеку взрослеть?

Нужно ли анализировать свои ошибки?

Какая книга помогла Вам лучше понять себя?

Как нужно относиться к своим ошибкам и промахам?

Почему важно мудро распоряжаться своим временем?

Почему человеку важно не запятнать свою честь?

Согласны ли вы с тем, что иногда надо смириться со своей судьбой?

1.4. Свобода человека и ее ограничения.

Почему человек, живущий в обществе, не может быть свободным от него?

Может ли общество подавить в человеке индивидуальность?

В каких жизненных ситуациях нужно быть готовым к смелым поступкам?

Почему человек может бояться высказать свою позицию?

Можно ли быть независимым от общественного мнения?

Как Вы понимаете, что такое «нравственный закон»?

Трудно ли всегда оставаться самим собой?

Чем опасна свобода без ограничений?

Можно ли считать муки совести достаточным наказанием за преступление?

Почему многих волнует общественное мнение?

Что такое свобода выбора?

Какую роль сильная личность может сыграть в жизни общества?

Согласны ли Вы с позицией героини романа Л.Н. Толстого «Война и мир» княжны Марьи: «Мы не имеем права наказывать»?

К чему приводит стремление возвыситься над окружающими?

Разделяете ли вы позицию Альбера Камю, утверждавшего, что «свобода – это, в первую очередь, не привилегии, а обязанности»?

Согласны ли вы с мнением Л.Н. Толстого: «Полной свободы нет, но человек приближается к свободе по мере соединения с разумом и любовью»?

Как вы понимаете слова И. Гёте: «Лишь тот достоин жизни и свободы, кто каждый день за них идёт на бой»?

Раздел «Семья, общество, Отечество в жизни человека»

2.1. Семья, род; семейные ценности и традиции.

Надо ли хранить верность традициям?

Ценности, которым можно быть верным всю жизнь...

Ценности, которым изменить нельзя.

Как важна связь человека с семьёй?

Что такое семейные традиции и зачем они нужны?

Каким вы представляете себе гармоничный семейный союз?

Почему так важно сохранять связь между поколениями?

Почему тема «отцов и детей» часто присутствует во многих произведениях литературы?

Роль родительского наставления в жизни человека.

Устарело ли сегодня понятие «честь семьи»?

Как можно сохранить и передать потомкам опыт предков?

В чём вы видите ценность традиций для человека и общества в целом?

Какие жизненные принципы и правила вы бы постарались сохранить неизменными при любых обстоятельствах?

Что связывает сегодняшних людей с предыдущим поколением?

Какими деяниями предков мы вправе гордиться?

Неизбежен ли конфликт «отцов» и «детей»?

Когда дом становится местом встречи поколений?

Каким вы представляете себе гармоничный семейный союз?

Что означает выражение «связь времён»?

В чём заключается рыцарское отношение к женщине?

Он и она: в чём причины непонимания?

Когда представитель старшего поколения становится настоящим авторитетом для молодёжи?

Какие черты моего поколения я считаю положительными?

2.2. Человек и общество.

Бывает ли общественное мнение ошибочным?

Когда человек может чувствовать себя одиноким в обществе?

В чём истоки дисгармонии между личностью и обществом?

Может ли один человек противостоять окружающему его обществу?

- Согласны ли Вы с пословицей: «Один в поле не воин»?
- Что значит быть авторитетным человеком в обществе?
- Какую роль сильная личность может сыграть в жизни общества?
- Как Вы понимаете высказывание Ф.М. Достоевского: «Созидается общество началами нравственными»?
- Может ли человек ставить себя выше общества?
- К каким последствиям могут привести общественные конфликты?
- В чём состоят обязанности человека перед обществом?
- Согласны ли Вы с утверждением Ф.М. Достоевского: «Каждый человек несёт ответственность перед всеми людьми за всех людей и за всё»?
- Всегда ли общество ценит достойных людей?
- Что такое репутация человека в обществе?
- Может ли отдельная личность изменить общество?
- Возможно ли общество, в котором все счастливы?
- Можно ли найти счастье в том, чтобы помогать несчастным?
- Может ли человек полноценно жить вне общества?
- Почему человек нередко становится источником несчастий других людей?
- К чему приводит стремление возвыситься над окружающими?
- Согласны ли Вы с убеждением автора романа «Война и мир», что ход исторических событий не определяется волей одного человека?
- Как Вы понимаете утверждение А.Н. Радищева: «Только тогда станешь человеком, когда научишься видеть человека в другом»?
- Как найти своё место в обществе?
- Разделяете ли Вы убеждение Андрея Болконского: «надо ... чтобы не для одного меня шла моя жизнь»?
- Согласны ли Вы с убеждением автора романа «Война и мир», что единение всего народа – это условие победы в любой войне?
- Какие поступки по отношению к другим свидетельствуют о духовной зрелости человека?
- Какой человек обречён на непонимание и конфликт с обществом?
- Можно ли быть счастливым, когда вокруг несчастные?
- Какая из мыслей М.Ю. Лермонтова Вам ближе: «Я ищу свободы и покоя» или «Так жизнь скучна, когда боренья нет»?

2.3. Родина, государство, гражданская позиция человека.

- Что значит быть верным долгу?
- «И клятву верности сдержали...»: образцы настоящей верности.
- На каких примерах можно воспитать достойных граждан?
- Что значит быть гражданином?

Что такое гражданский долг?

Согласны ли Вы с утверждением Н.М. Карамзина: «Мужество есть великое свойство души»?

«Нам нужна одна победа, одна на всех – мы за ценой не постоим» (Б.Ш. Окуджава).

Что такое истинная храбрость на войне?

Почему говорят, что на войне не бывает победивших?

Во имя чего человек может идти на самопожертвование?

Как Вы понимаете слово «долг»?

Этот день изменил судьбу России...

Как отличить истинный патриотизм от ложного?

Согласны ли Вы с утверждением В.Г. Белинского: «Кто не принадлежит своему отечеству, тот не принадлежит и человечеству»?

Что для вас «любовь к Родине»?

Согласны ли Вы с утверждением писателя Р. Роллана: «Всякий мужественный, всякий правдивый человек приносит честь своей родине»?

В чём ценность исторического опыта?

Почему события Великой Отечественной войны нельзя забывать?

В чём может проявляться любовь к своему отечеству?

В чём может проявляться активная гражданская позиция?

Какие обязательства приносит статус гражданина?

Как вы понимаете цитату: «Где родился – там и пригодился»?

Что мешает найти счастье на Руси?

Согласны ли Вы с утверждением Н.А. Некрасова: «Не будет гражданин достойный к отчизне холоден душой»?

Какими качествами обладают люди, способные изменить мир к лучшему?

Согласны ли вы с утверждением А.С. Пушкина: «Уважение к именам, священным славою, – первый признак ума просвещённого».

Почему нельзя забывать о героях и жертвах Великой Отечественной войны?

Как Вы понимаете мысль автора романа «Война и мир» о том, что главная победа над врагом – это «победа нравственная»?

Раздел «Природа и культура в жизни человека»

3.1. Природа и человек

Как Вы понимаете выражение «жить в гармонии с природой»?

Природа и внутренний мир человека: созвучие и диссонанс.

Что мешает человеку обрести гармонию с природой?
Способна ли природа воспитывать человека?
Как природа помогает понять мир человеческих чувств?
Каково отношение современного человека к природе?
Неизбежен ли конфликт природы и цивилизации?
Человек – хозяин природы или её часть?
Почему природа – вечный источник вдохновения для писателей?
Человек и «братья наши меньшие» в литературе.
Как пейзажные страницы произведений помогают понять характер и состояние человека?

Способна ли природа давать подсказки человеку?
Случайно ли «природа» и «Родина» – однокоренные слова?
Почему мир природы часто противопоставляют миру людей?
Может ли общение с природой обогатить человека?
Как вы понимаете слова А.И. Куприна: «Надо любить все: зверей, птиц, растения, в этом – красота жизни»?

Разделяете ли вы мнение И. Гёте, утверждавшего, что «природа – это единственная книга с великим содержанием на каждом листе»?

Согласны ли вы со словами В.А. Солоухина: «Имеющий в руках цветы плохого совершить не может»?

Как вы понимаете слова А.П. Чехова: «Вся энергия художника должна быть обращена на две силы – человека и природу»?

Может ли общение с природой изменить человека?

3.2. Наука и человек.

Можно ли в наше время жить без науки?

По каким причинам нельзя обойтись без прогресса?

Какими нравственными качествами должен обладать современный учёный?

Меняются ли люди в условиях технического прогресса?

Можно ли сохранить баланс между природной чистотой и техническим прогрессом?

Когда можно говорить о разумном использовании достижений цивилизации?

Всегда ли можно считать прогрессом развитие технологий?

В чем заключается опасность технического прогресса?

Шаги цивилизации: обретения и потери.

Должен ли учёный думать о последствиях своих открытий?

Когда прогресс неминуемо приведёт к трагедии?

Согласны ли Вы со словами А.А. Вознесенского: «Все прогрессы реакционны, если рушится человек»?

Почему достижения прогресса, дающие человеку удобства и комфорт, могут быть опасны для человечества?

Какими нравственными качествами должен обладать современный учёный?

Человек науки – каким он должен быть?

Согласны ли вы с мнением М. Горького, утверждавшего, что «труд и наука – выше этих двух сил нет ничего на земле»?

Может ли фантастика стать былью?

Что означает выражение «служить науке»?

3.3. Искусство и человек.

Почему нужно учиться понимать искусство?

Какое произведение искусства можно назвать великим?

Как Вы понимаете утверждение Л.Н. Толстого: «Искусство – одно из средств различения доброго от злого»?

Прав ли П.И. Чайковский, утверждавший, что «искусство создаёт хороших людей, формирует человеческую душу»?

Нужно ли классическое искусство современному человеку?

Нужно ли художнику обладать творческой смелостью?

Как искусство помогает понять действительность?

Что важнее в книге – о чём она написана или как?

Что такое вечная тема в искусстве?

Какова роль искусства в жизни общества?

Какое искусство называют настоящим?

В чём ценность искусства?

Почему искусство называют вечным?

Встреча с искусством: не развлечение, а труд души.

Что такое талант?

Как Вы понимаете слова Б.Л. Пастернака: «Цель творчества – самоотдача, а не шумиха, не успех»?

Что Вас волнует больше: красота природы или красота, сотворённая человеком?

Как Вы понимаете слова Д.С. Лихачёва: «Литература даёт нам колоссальный, обширнейший и глубочайший опыт жизни»?

Какую книгу я считаю величайшим достижением культуры?

Произведение (книга, музыка, фильм, спектакль), которое меня взволновало.

Вид искусства (литература, музыка, театр, кино), который особенно привлекателен для меня.

Можно считать музыку отражением духовности человека?

Способно ли явление культуры (книга, музыка, фильм, спектакль) изменить взгляды человека на жизнь?

Приобщаясь к культуре (читая, или смотря, или слушая), лучше познаёшь мир...

Мои личные открытия в мире культуры (размышление о книге, или музыке, или фильме, или спектакле).

К какому произведению (литературному, музыкальному, театральному, кинематографическому) я возвращаюсь снова и снова?

Встреча с каким произведением искусства произвела на Вас наиболее сильное впечатление?

Должно ли искусство откликаться на общественные проблемы?

Какое произведение (книга, музыка, фильм, спектакль) даёт наибольший простор моей фантазии?

Какое литературное (музыкальное, театральное, кинематографическое) произведение прошлого актуально для сегодняшнего дня?

Прикосновение к шедевру искусства – это путь к самопознанию.

Способно ли искусство пробудить в человеке отзывчивость?

Мой любимый литературный герой.

Литература и кино: соперничество или сотрудничество.

Обращаясь к искусству, я ищу героев, похожих на себя, или хочу быть похожим на героев?

Может ли книга помочь в минуту отчаяния?

3.4. Язык и языковая личность

Как Вы понимаете смысл выражения «речевой портрет личности»?

Согласны ли Вы с утверждением Л.Н. Толстого: «Обращаться с языком кое-как – значит и мыслить кое-как: неточно, приблизительно, неверно»?

Разделяете ли вы позицию Л.Н. Толстого: «Язык – орудие мышления»?

Что о человеке может «рассказать» его речь?

Как Вы понимаете выражение «бережное отношение к языку»?

Какую роль язык играет в жизни общества?

Как, с вашей точки зрения, язык связан с историей страны?

Прав ли, с вашей точки зрения, французский писатель Анатоль Франс, утверждавший, что «слова тоже поступки»?

Что значит сохранять свой язык?

Реальное и виртуальное общение: в чем преимущество каждого из них?

Как Вы понимаете утверждение А.С. Пушкина: «Чем язык богаче выражениями и оборотами, тем лучше для искусного писателя»?

В чём сила слова?

Какой смысл, по вашему мнению, заключен в словах поэта Вадима Шефнера, писавшего: «Слова всем словам в языке нашем есть: *Слава, Родина, Верность, Свобода и Честь*»?

Тексты для итогового изложения

Улыбка

Двери их квартир были напротив друг друга, и эти двое соседей часто встречались на лестничной площадке. Но один сосед всегда хмуро проходил мимо второго как будто и не замечал его. А тот, наоборот, всегда хотел при встрече с соседом поприветствовать его, пожелать ему чего-то доброго, но сосед вёл себя так, что даже поздороваться не получалось.

Так проходили годы. Соседи старились. При встрече доброжелательный сосед уже и не ждал приветствия от хмурого и лишь учтиво уступал ему дорогу.

Но однажды в гости к нему приехала внучка. Она была весёлая, жизнерадостная и улыбчивая. Когда малышка встретила угрюмого соседа, она радостно с ним поздоровалась.

Сосед остановился. Этого он никак не ожидал. В девочке было столько нежности и доброты, что этот суровый человек даже смутился. Он не умел просто разговаривать с соседями и детьми. Он привык только приказывать... Опустив голову, он поспешил к машине, которая ожидала его у подъезда.

Когда он уселся в машину, а девочка помахала ему вслед рукой, он сделал вид, что не заметил этого.

Встречались они довольно часто. Девочка всегда улыбалась. И соседу становилось радостно на душе. Ему это стало нравиться, и однажды он даже кивнул девочке в ответ на приветствие.

Но вдруг встречи с малышкой прекратились. Суровый сосед заметил, что в квартиру напротив приходит врач. А второй сосед всё так же встречался ему на лестнице, но был почему-то без внучки. И тут этот хмурый человек понял, что именно этой девочки с её улыбкой ему теперь и не хватает...

И однажды он не выдержал. Встретив соседа, он слегка приподнял шляпу, сдержанно поприветствовал его и спросил:

– А где же ваша внучка? Что-то её давно нет.

– Она заболела.

Когда в следующий раз они встретились на лестничной площадке, хмурый сосед, поздоровавшись, открыл свой портфель. Достав из него плитку шоколада, он сказал смущённо:

– Передайте Вашей девочке. Пусть поправляется.

И торопливо пошёл к выходу. У доброжелательного соседа в глазах появились слёзы, и ему как будто стало трудно дышать. Он даже не смог поблагодарить, лишь пошевелил губами.

После этого, встречаясь, они уже говорили друг другу добрые слова...

А когда девочка выздоровела, и они встретились, малышка бросилась к соседу и обняла его. И в глазах этого сурового человека появились слёзы.

(352 слова)

(По Б. Ганаго)

Капитан

Стёпка никогда не знал, что такое зависть. Ему казалось, что в жизни происходят чудеса: он мечтает, например, о велосипеде, и все родственники покупают ему на день рождения велосипед. Или захотел баян – соседка отдала баян своего мужа...

Но вот вчера отец Саньки, который был капитаном дальнего плавания, приехал в отпуск. В своей шикарной морской форме он вышел на улицу, посадил Саньку на плечо и понёс. Стёпка даже представил себя на месте Саньки...

Впервые Стёпка с разочарованием подумал о своем небольшого роста отце, в его застиранных штанах и рубашке...

Обычно он с радостью ехал с папой на рыбалку, а сегодня нехотя ответил, что согласится поехать, если папа разрешит ему искупаться. Отец был удивлен недовольным лицом сына.

Стёпке не везло на рыбалке, и он начал говорить, что лучше искупаться и ехать домой. Папа сказал, что с этой стороны озера плохое дно, надо переплыть на лодке на другую сторону. Но Стёпка впервые послушался и прямо с лодки нырнул в воду. Что произошло, он не успел понять. Ему свело ногу судорогой, его тянуло ко дну, он два раза хлебнул воды. От испуга мальчик не мог даже позвать на помощь и только с тоской думал о такой близкой, но недостижимой лодке.

Папа понял, что происходит что-то плохое и, быстро сбросив одежду, поднырнул под сына. Стёпка вскарабкался ему на спину, и в эту минуту судорога прошла. Папа легко поплыл к берегу. Стёпка перестал бояться и представил себя капитаном на мостике корабля, плывущего в океане.

Стёпка теперь так гордился, что папа у него отличный пловец. Он вспомнил рассказ бабушки о том, что когда они отдыхали летом на Волге – папа был ещё мальчишкой, – то на спор он переплыл Волгу.

Стёпке стало так приятно и радостно, что у него такой замечательный папа. Кроме того, он почувствовал, что ни один капитан, ни один даже самый важный генерал не дорог ему так, как папа, который любит его, Стёпку. Любит ни за что, просто так!

(312 слов)

(По Т. Ломбиной)

Чудо-кузнец

Кузница стояла на краю посёлка. Она была построена ещё в давние времена каким-то мужиком, который решил привлекать сюда проезжий народ своими изделиями. Он выстроил рядом с кузницей дом.

Но потом спустя годы местные мужики сожгли этот дом, а с ним вместе – и кузницу. Правда, скоро они поняли, что сделали это зря. И решили расчистить то место, где был пожар, и восстановить кузницу, чтобы в ней снова закипела работа. Прикатили новый пень для наковальни, сшили мехи, и кузница снова начала приносить пользу селу.

Но вдруг кузница перестала работать. Случилось это потому, что умер кузнец Захар Панков. Захар был не просто кузнецом, он был настоящим мастером своего дела. Таких называют – золотые руки. И в современной технике он хорошо разбирался. Был кузнец Захар Панков мужиком сурового вида, носил густую бороду, волосы подвязывал тесьмой на лбу, как старинный оружейный мастер.

К нему даже из соседних районов люди приезжали с разными сложными заказами. Вот сломается какая-нибудь деталь в тракторе во время работы, а найти такую же они нигде не могут. Всякие другие детали есть, а именно такой нет. И тогда механики идут к кузнецу Панкову: «Выручай, Захар, надо бы что-то сделать!». Возьмёт кузнец аккуратно в руки сломанную деталь, ни слова не скажет, только бережно завернёт её в тряпочку и положит в карман... И спрашивать было ничего не нужно – все знали, что если Захар Панков взял, то, значит, обязательно выручит. Помогал Захару молотобоец Ванюша...

Но осенью призвали Ванюшу на военную службу, и совсем опустела кузница. Стоит она на краю посёлка посреди поля с распахнутыми воротами. Без кузницы жители поселка чувствовали себя неудобно – так, как будто в их доме остановились часы. Да и для хозяйства им её не хватало – ничего починить нельзя. Очень сильно пожалели тогда жители посёлка, что в своё время не попросили Захара обучить какого-нибудь смышленного мальчишку, который бы перенял все его секреты, его мастерство...

(300 слов)
(По Е. Носову)

Капалуха

Мы приближались к горным лугам, где летом пасся скот. Стадо телят и бычков вышло на старую, заваленную деревьями просеку. Бычки и телята, да и мы тоже, шли медленно и устало.

В одном месте на пути был небольшой бугорочек... Я быстро подошёл к бугорку, а по нему с расставленными в стороны крыльями бегают глухарка* (охотники чаще называют её капалухой).

Я испугался, ведь чуть не наступил на гнездо. Оно было свито не на бугорке, а посреди просеки, под выступавшим из земли корнем, который закрывал его и с боков, и сверху. В этом гнезде, утеплённом мхом, лежали четыре яйца размером чуть поменьше куриных. Я потрогал одно яйцо пальцем – оно было тёплое, почти горячее...

Капалуха, нервничая, отбежала в сторону. Крылья у неё так и были расставлены, и она задевала ими землю. На гнезде она сидела с расставленными крыльями, прикрывала своих будущих детей, сохраняла для них тепло. В таком положении и остались от неподвижности крылья птицы. Она пыталась и не могла взлететь. Наконец взлетела на ветку ели, села над нашими головами. И тут оказалось, что у неё живот и грудь до самой шеи голые, без пуха и перьев!

– А пух-то она выщипала сама и яйца греет голым животом, чтобы каждую каплю своего тепла отдать своим будущим птенцам, – сказал подошедший учитель.

– Это как наша мама. Она всё нам отдаёт. Всё-всё, каждую капельку... – по-взрослому сказал кто-то из ребят.

И все весело побежали от капалухино гнезда. Капалуха сидела на сучке, вытянув в нашу сторону шею. И, как только мы немного отошли, она плавно слетела с дерева, заползла в гнездо, расставила крылья и замерла.

Но она не успокоилась и внимательно следила за всем, что происходило рядом. Сердце капалухи сильно билось, наполняя теплом и жизнью четыре крупных яйца, из которых через неделю или две, а может быть, и всего через несколько дней появятся глухарята.

Когда они вырастут, они вспомнят о матери, которая отдаёт детям всё, иногда даже свою жизнь.

(309 слов)
(По В. Астафьеву)

* Глухарка – крупная лесная птица, самка глухаря.

Рекомендации по подготовке к итоговому сочинению

Обучающихся 10 и 11 классов и их родителей необходимо ознакомить с нормативной базой итогового сочинения, открытыми тематическими направлениями для итогового сочинения, процедурой проверки итогового сочинения и изложения.

Выпускники 11 класса должны познакомиться с «Методическими рекомендациями по подготовке к итоговому сочинению (изложению) для участников итогового сочинения (изложения)», иметь опыт работы с бланком регистрации и бланком записи, которые заполняются в процессе проведения итогового сочинения.

Важно организовать самостоятельную работу обучающихся по подготовке к экзамену:

- подбор текстов художественных произведений, необходимых для раскрытия тем итогового сочинения, и их повторение;
- систематическое повторение основных норм русского литературного языка (лексических, стилистических, грамматических, орфографических и пунктуационных).

Необходимо познакомить учащихся с инструкцией для выпускников, в которой изложены требования к сочинению (параметрам его оценки). Инструкция представляет собой пошаговые рекомендации участникам итогового сочинения, в ней отражены требования, в соответствии с которыми выпускники должны строить свои сочинения, а эксперты – оценивать их работы. Внимательное чтение инструкции, понимание изложенных в ней требований и точное их выполнение способствуют успешному написанию итогового сочинения.

Осуществляя подготовку обучающихся к написанию итогового сочинения в выпускных классах, учитель должен использовать задание, представленное в инструкции.

Основные требования к школьному сочинению по литературе:

- Соответствие теме. (В сочинении раскрыты понятия, входящие в формулировку темы и выражающие поставленную в нём проблему.)
- Наличие основной мысли. (Решена поставленная в формулировке проблема.)

- Доказательность основной мысли. (Даётся развёрнутая аргументация своей позиции с привлечением текста художественного произведения. Выдвинутые положения подтверждаются текстом.)

- Полнота, глубина и самостоятельность раскрытия темы. (В сочинении обучающегося показано знание художественного произведения, умение отбирать литературный материал применительно к данной теме.)

- Связность, последовательность, логичность изложения. (Каждое новое положение сочинения, развивающее основную мысль, является следствием предыдущего; вывод – следствие рассуждений.)

- Стройность композиции сочинения. (Соблюдается соразмерность частей сочинения: вступления, основной части, заключения.)

- Стилиевое единство, выразительность повествования. (Для сочинения характерна простота изложения, в нём отсутствуют словесные штампы, достигнута эмоциональность речи.)

- Фактическая точность. (Отсутствуют искажения литературных и исторических фактов.)

- Речевая грамотность. (Точный подбор слов для выражения своих мыслей, целесообразное употребление лексических и синтаксических средств.)

При оценке итогового сочинения особое внимание уделяем критерию № 1 «Соответствие теме», который нацеливает на проверку содержания сочинения, и критерию № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала», который позволяет оценить умение использовать литературный материал для построения рассуждения на предложенную тему и для аргументации своей позиции. Если при проверке сочинения по этим критериям учащийся получает «незачёт», то «незачёт» ставится за всё сочинение.

Организуя подготовку учащихся 11 класса к экзамену, учитель может рекомендовать следующий алгоритм написания сочинения:

- 1). Обдумывание темы, определение её границ, выявление содержания. Чтобы точно определить тему, необходимо в её формулировке найти ключевые слова, помогающие выявить проблему.

- 2). Формулировка основной мысли (идеи) сочинения.

- 3). Подбор аргументов из произведения (произведений) отечественной или мировой литературы для доказательства основной мысли. Выпускник может выбрать свой путь осмысления предложенной темы (отвечать на вопрос, поставленный в теме, или размышлять над предложенной проблемой, или строить высказывание на основе связанных с темой тезисов).

4). Подбор фактического и литературного материала для убедительного обоснования тезисов.

5). Составление плана сочинения. План поможет написать стройную по композиции работу, избежать повторов, отклонений от темы. В каждом пункте плана можно указать примеры из текста и цитаты, необходимые для раскрытия темы.

6). Написание текста сочинения.

7). Проверка сочинения.

Надо выработать у учащихся привычку внимательно читать свою работу. При первом чтении проверяется содержание сочинения. При повторном чтении осуществляется проверка его композиции и логики изложения материала. Наконец, выпускник проверяет речевую и языковую грамотность текста.

Важной частью подготовки обучающихся к сочинению является совершенствование умений анализировать художественное произведение. Анализ текста предполагает выявление отдельных элементов художественной формы и содержания. К формальным элементам художественного текста относятся стиль, жанр, композиция, ритм. К содержательным элементам – тема, идея, пафос, фабула, конфликт, характер. Привлекая для аргументации произведение отечественной или мировой литературы, учащийся должен обязательно использовать элементы смыслового анализа текста.

Завершая повторение изученного произведения, можно ставить перед школьниками контрольные вопросы, которые помогают выявить уровень усвоения произведения:

- Перескажите сюжет произведения; выделите в нём экспозицию и завязку основного конфликта; разобравшись в его причинах, найдите кульминацию и развязку.

- Охарактеризуйте конфликт (идеологический, социальный, психологический и др.).

- Какова система персонажей в произведении, как соотносятся герои между собой (противопоставлены или сопоставлены)?

- Назовите основные проблемы, поставленные в произведении.

- Определите авторскую позицию.

- Перечислите основные черты стиля (поэтики) автора произведения.

Учителю следует уделить больше учебного времени анализу письменных работ обучающихся после их тщательной проверки.

Анализ сочинений можно проводить в следующих формах:

- рецензия учителя;

- взаимное рецензирование обучающимися письменных работ друг друга;
- разбор сочинений на уроке;
- индивидуальное собеседование с учащимися по конкретным замечаниям к их сочинениям;
- редактирование работ школьниками с целью совершенствования написанного;
- работа над ошибками в сочинении (речевыми, грамматическими, орфографическими и пунктуационными).

Сочинение является результатом систематической работы, осуществляемой на уроках литературы на протяжении всех лет обучения. В практике школьного преподавания литературы следует увеличить количество специальных уроков для обучения написанию сочинений и уроков, посвящённых аналитическим разборам письменных творческих работ учащихся. Рекомендуется также включать в учебную работу контрольные сочинения на основе художественных произведений.

Образец комплекта тем 2024/25 учебного года⁸

Выберите только ОДНУ из предложенных тем итогового сочинения, в бланке регистрации и бланке записи укажите номер выбранной темы, в бланке записи итогового сочинения перепишите название выбранной темы сочинения. Напишите сочинение-рассуждение на эту тему. Рекомендуемый объём – от 350 слов. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчёт включаются все слова, в том числе служебные), то за такую работу ставится «незачёт».

Итоговое сочинение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника или воспроизведение по памяти чужого текста (работа другого участника, текст, опубликованный в бумажном и (или) электронном виде, и др.). Допускается прямое или косвенное цитирование с обязательной ссылкой на источник (ссылка даётся в свободной форме). Объём цитирования не должен превышать объём Вашего собственного текста. Если сочинение признано несамостоятельным, то выставляется «незачёт» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).

В рамках заявленной темы сформулируйте свою позицию, докажите её, подкрепляя аргументы примерами из опубликованных литературных произведений. Можно привлекать произведения устного народного

⁸ <https://fipi.ru/itogovoe-sochinenie>

творчества (за исключением малых жанров), а также художественную, документальную, мемуарную, публицистическую, научную и научно-популярную литературу (в том числе философскую, психологическую, литературоведческую, искусствоведческую), дневники, очерки, литературную критику и другие произведения отечественной и мировой литературы. Достаточно опоры на один текст (количество привлечённых текстов не так важно, как глубина раскрытия темы с опорой на литературный материал).

Продумайте композицию сочинения. Соблюдайте речевые и орфографические нормы (разрешается пользоваться орфографическим словарём). Сочинение пишите чётко и разборчиво.

При оценке сочинения особое внимание уделяется соблюдению требований объёма и самостоятельности написания сочинения, его соответствию выбранной теме, умениям аргументировать позицию и обоснованно привлекать литературный материал.

Комплект тем итогового сочинения

№ ИС07122023-02

НОМЕР	ТЕМА
147	О чём люди чаще всего мечтают?
249	Чем опасно равнодушие?
311	Какая из мыслей М.Ю. Лермонтова Вам ближе: «Я ищу свободы и покоя» или «Так жизнь скучна, когда боренья нет»?
411	Что значит быть гражданином?
501	Человек науки – каким он должен быть?
629	Разделяете ли Вы мнение о том, что речевая культура человека – зеркало его духовной культуры?